

สรุปมติสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ครั้งที่ 2/2543

วันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2543

ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้รับรางวัลจากการส่งบทความ/บทความ/บทความเข้าประกวด

มติ ที่ประชุมรับทราบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 ราย ได้รับรางวัลจากการส่งบทความ/บทความเข้าประกวด ซึ่งถือเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย โดยสภาวิชาการจะมีหนังสือแสดงความยินดีในความสำเร็ของนักศึกษาทั้ง 3 ราย ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

1. นายทรงพันธ์ เจริมประยงค์

- รางวัลดีเด่นระดับชาติ ได้รับเงินรางวัล 20,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ
- รางวัลชนะเลิศระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ได้รับเงินรางวัล 12,500 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ

จากการประกวดบทความเรื่อง "เศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ" ของทบวงมหาวิทยาลัย

2. นายอาคม จิมสันเทียะ

- รางวัลที่ 2 ได้รับใบประกาศเกียรติคุณพร้อมทุนเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สำนักงานเลขาธิการ UNCTAD นครเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ เป็นเวลา 1 สัปดาห์

จากการประกวดบทความเพื่อประชาสัมพันธ์ การประชุมสหประชาชาติ ว่าด้วยการค้าและการพัฒนา ครั้งที่ 10 (UNCTAD) โดยกรมประชาสัมพันธ์/ทบวงมหาวิทยาลัย/สำนักแถลงข่าวแห่งสหประชาชาติ

3. นางสาวมณีนรีตัน สาลิกา

- รองชนะเลิศอันดับที่ 2 ได้รับเงินรางวัล 1,000 บาท พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ

จากการประกวดบทความ เรื่อง "เปลือก" โดยการจัดของชมรมวรรณศิลป์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

มติ ที่ประชุมรับทราบว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.สำเนา ผาติเสนะ พนักงานประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เป็น รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

1.3 สรุปผลการประชุมแนะนำนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกประเภทโควตา ประจำปีการศึกษา 2543

มติ ที่ประชุมรับทราบสรุปผลการประชุมแนะนำนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกประเภทโควตา ประจำปีการศึกษา 2543 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2543 โดยมีนักเรียนเข้าร่วมการประชุมฯ จำนวน 674 คน คิดเป็นร้อยละ 43.65 ของจำนวนนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกประเภทโควตา

1.4 ทบวงมหาวิทยาลัยรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร และ ก.พ. รับรองคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา

มติ ที่ประชุมรับทราบฯ ทบวงมหาวิทยาลัยได้แจ้งการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้ว จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2542)
 2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2542)
- และสำนักงาน ก.พ. ได้พิจารณารับรองคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาแล้วตามหลักสูตร 9 หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2541)
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2542)
3. หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2542)

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 6 หลักสูตร

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2542)
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2542)
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี ฉบับภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2542)
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี ฉบับภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2542)
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2542)
6. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2542)

1.5 การรับรองคุณสมบัติและกำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู

มติ ที่ประชุมรับทราบฯ ก.ค. ได้มีมติรับรองคุณสมบัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและกำหนดเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู สังกัดกรมต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 14 คุณสมบัติ

1.6 การรับรองหลักสูตรและสถานศึกษา (สาขาวิศวกรรมขนส่ง)

มติ ที่ประชุมรับทราบฯ คณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.) ในการประชุมครั้งที่ 9/2542 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2542 ได้ทบทวนเทียบปริญญาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง เป็นคุณสมบัติในวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมโยธา แล้วมีมติ ดังนี้

1. เทียบปริญญาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง (หลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2540) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นคุณสมบัติเทียบในวิชาชีพวิศวกรรม สาขาวิศวกรรมโยธา ถึงปีการศึกษา 2543 โดยมีเงื่อนไขว่านักศึกษาผู้ใดที่เรียนหลักสูตร วศ.บ. ขนส่ง แล้วไม่ได้เรียนรายวิชา 410 350 Hydrology และรายวิชา 402 307 Mechanic of Materials II สถาบันจะต้องจัดให้เรียนในวิชาดังกล่าวให้ครบถ้วนโดยเร็วที่สุด ทั้งนี้ไม่ให้เกินปีการศึกษา 2543

2. ก.ว. จะพิจารณาออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทภาคีวิศวกร (คุณวุฒิเทียบเลื่อนประเภทวิศวกรต้องผ่านการทดสอบความรู้) สาขาวิศวกรรมโยธาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวที่เข้าศึกษาก่อนปีการศึกษา 2543 เมื่อได้เรียนวิชาวิศวกรรมหลักเฉพาะครบถ้วนตามที่กำหนดและมีคุณสมบัติตามเกณฑ์การออกใบอนุญาตฯ สำหรับผู้ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2543

ก.ว. จะออกใบอนุญาตฯ ภาคีวิศวกรให้ต่อเมื่อได้สอบผ่านการทดสอบความรู้จาก ก.ว. ก่อน

อนึ่ง ก.ว. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 9/2542 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2542 กำหนดให้ผู้เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2543 เป็นต้นไปเข้าศึกษาในหลักสูตรที่ ก.ว. เทียบปริญญาเป็นคุณวุฒิเทียบในวิชาชีพวิศวกรรมทุกหลักสูตรต้องผ่านการทดสอบความรู้ก่อนได้รับใบอนุญาตฯ ประเภทภาคีวิศวกร

ทั้งนี้ เมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าวข้างต้น หรือเมื่อได้มีการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ขอให้สถาบันจัดส่งหลักสูตรให้ ก.ว. พิจารณาใหม่ทุกครั้ง

นอกจากนี้ คณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.) ได้มีมติรับรองหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2541 (หลักสูตรมีแผนการเรียน 4 ปี) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นคุณวุฒิตรงในวิชาชีพวิศวกรรม สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า แขนงไฟฟ้ากำลัง ถึงปีการศึกษา 2545 ด้วย

1.7 นโยบายในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2542

มติ ที่ประชุมรับทราบฯ ทบวงมหาวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นสมควรให้มีการประกาศนโยบายในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอุดมศึกษา ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาของไทยให้ทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จึงได้มีประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2542 แจกจ่ายมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

1.8 คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

มติ ที่ประชุมรับทราบฯ ทบวงมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ทาหรือปัญหาข้อกฎหมายกรณีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการสอบ กรณีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดังนี้

1. ในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้มีคำวินิจฉัยไว้แล้ว ต่อมาได้มีคำวินิจฉัยใหม่กลับคำวินิจฉัยแรก กรณีเช่นนี้จะเป็นการสอดคล้องกับมาตรา 37 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 หรือไม่
2. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในส่วนที่เกี่ยวกับเอกสารการสอบต่าง ๆ ควรเปิดเผยได้มากน้อยเพียงใด บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

กรณีแรก เป็นเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล จึงเป็นเรื่องที่คณะกรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย

สำหรับกรณีที่สองนั้น คณะกรรมการฯ ได้แยกประเด็นออกเพื่อพิจารณาดังนี้

1. กระดาษคำตอบ แยกเป็นกระดาษคำตอบที่ตอบคำถามแบบปรนัยและกระดาษคำตอบที่ตอบ คำถามแบบอัตนัย

แบบปรนัย หากไม่มีคำถามอยู่ด้วย อาจเปิดเผยได้โดยลบหรือตัดทอนหรือปกปิดชื่อของผู้เข้าสอบทุกคน แต่ถ้ามีคำถามอยู่ด้วยหรือแสดงให้ทราบถึงคำถามได้ อาจไม่เปิดเผยหรือเปิดเผยได้เท่าที่ไม่แสดงให้ทราบถึงคำถามนั้น

แบบอัตนัย ไม่เคร่งครัดเหมือนแบบปรนัย แต่หากไม่ต้องการเปิดเผยในส่วนที่เป็นคำถามก็ย่อมจะกระทำได้ ถ้ามีเหตุผลอันสมควร

2. บัญชีคะแนน เปิดเผยได้โดยลบหรือตัดทอนหรือปกปิดชื่อของผู้เข้าสอบทุกคน
3. ข้อสอบ ไม่ว่าจะเป็นแบบปรนัยหรืออัตนัย มีสถานภาพเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่มีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย การเปิดเผยจะกระทำได้น้อยเพียงใด ให้คำนึงถึงผลกระทบต่อส่วนรวมด้วย
4. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนนของคณะกรรมการอำนวยการสอบ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่จะต้องมิไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้
5. เอกสารที่แสดงถึงการใช้ดุลพินิจในการประเมินผลการสอบ มีสถานะเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการและข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยต้องคำนึงถึงหลักความได้สัดส่วนด้วย

ทั้งนี้ ทบวงมหาวิทยาลัยให้ถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป และให้สำนักวิชาต่าง ๆ นำไปศึกษา หากมีประเด็นปัญหาใดให้นำมาพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยการคราวหน้า

1.9 บันทึกคำชี้แจงเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การบริหารวิชาการ ต่อสำนักประเมินผล สำนักงบประมาณ

มติ ที่ประชุมรับทราบ ว่า สำนักประเมินผล สำนักงบประมาณ ได้ส่งคณะมาทำรายงานติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเมื่อทำการติดตามผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้เชิญผู้แทนไปร่วมประชุมที่สำนักงบประมาณเพื่อจะแจ้งให้ทราบถึงผลการประเมินและขอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ทั้งนี้ โดยเมื่อสำนักประเมินผลประเมินแล้วก็เห็นว่า การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน่าพอใจ แต่ก็ยังมีข้อสังเกตเล็กน้อยเกี่ยวกับความไม่เข้าใจในระบบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีหรือข้อมูลอาจคลาดเคลื่อน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้มอบให้ฝ่ายบริหารจัดการคำชี้แจงในด้านต่าง ๆ ที่ได้ประเมิน เพื่อชี้ให้เห็นว่ามีส่วนคลาดเคลื่อน โดยไม่ได้ไปแก้ไขในรายงานการติดตามผลการปฏิบัติงาน และไม่ได้เป็นการโต้แย้งหรือปฏิเสธ แต่เป็นคำชี้แจงเพื่อประกอบรายงานของสำนักประเมินผล รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ รายงานนี้มีประโยชน์จึงอยากให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ไปศึกษาและจะนำมาพิจารณาในโอกาสต่อไป

1.10 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2542 (1 ตุลาคม 2541- 30 กันยายน 2542)

มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2542 (1 ตุลาคม 2541 - 30 กันยายน 2542) ซึ่งมีข้อสังเกตดังนี้

1. การรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2542 เป็นการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และรายงานผลการดำเนินงานของงานประจำ มีผลงานทั้ง 2 งานเฉลี่ยร้อยละ 81.97 ซึ่งผลการดำเนินงาน

- เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2541 ซึ่งมีผลงานเฉลี่ยร้อยละ 63.27 และการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ 2542 คิดเป็นอัตราการใช้จ่ายร้อยละ 91.00 ในขณะที่อัตราการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ 2541 เป็นร้อยละ 87.46 พบว่าทั้งในปีงบประมาณ 2541 และ 2542 มีการใช้จ่ายเงินมากกว่าผลการดำเนินงาน
- เป้าหมายการรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2542 มีจำนวนน้อยกว่าปีการศึกษา 2541 ทั้งที่จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2542 มีมากกว่าปีการศึกษา 2541 จำนวน 2 หลักสูตร
 - เป้าหมายการรับนักศึกษาและจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ในระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2542 มีจำนวนมากกว่าปีการศึกษา 2541
 - การขาดแคลนบุคลากรในหน่วยงาน เป็นปัญหาที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขมาแล้วตั้งแต่ปีงบประมาณ 2541 โดยมอบหมายให้ส่วนการเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานของทุกหน่วยงานเพื่อดำเนินการเกลี่ยอัตรากำลังระหว่างหน่วยงานให้มีอัตรากำลังที่เพียงพอ แต่ปัญหาดังกล่าวยังคงปรากฏในปีงบประมาณ 2542 ได้แก่ เทคโนโลยี และส่วนประชาสัมพันธ์ ส่วนการเจ้าหน้าที่น่าจะได้มีการ วิเคราะห์อัตรากำลังของหน่วยงานที่แจ้งว่าอัตรากำลังไม่เพียงพอว่ายังขาดอัตรากำลังจริงหรือไม่
 - การขาดอุปกรณ์ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในปัจจุบันหลายหน่วยงานพยายามที่จะจัดหาครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ไว้ใช้ประจำหน่วยงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการรวมบริการประสานภารกิจ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าวควรใช้บริการกลางของหน่วยงานหลักต่าง ๆ ที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย และหากมีการประชุมทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ (แผน 10 ปี) คงจะต้องมีการนำกลับมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

1.11 ข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาประเภทโควตา ประจำปีการศึกษา 2541 - 2543

มติ ที่ประชุมรับทราบข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาประเภทโควตา ประจำปีการศึกษา 2541 - 2543 ที่จัดทำโดยศูนย์บริการการศึกษา

1.12 การพิจารณาการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับอาคารวิชาการ

มติ ที่ประชุมรับทราบว่า ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้นำรายละเอียดเลขหมายโทรศัพท์ในอาคารวิชาการมาแสดงเพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการจัดสรรเลขหมาย และจัดการการใช้ระบบโทรศัพท์ให้เกิดประสิทธิภาพ สำหรับอาคารวิชาการ โดยมีประเด็นในการพิจารณาการจัดสรรเลขหมาย ดังนี้

- การย้ายพื้นที่ใช้งานของแต่ละสำนักวิชา
 - การแจ้งกำหนดการย้ายพื้นที่ล่วงหน้า เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถอำนวยความสะดวกในการติดตั้งสัญญาณโทรศัพท์ได้ทันทั่วทั้งที่ (อย่างน้อย 1 สัปดาห์)
- การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ (สำหรับอาจารย์)
 - เมื่อได้พื้นที่ (ห้อง) ใช้งานที่ชัดเจน กรุณาให้ธุรการแต่ละสำนักวิชา เป็นผู้รวบรวมเลขห้อง และแจ้งมาทางศูนย์คอมพิวเตอร์จะเป็นผู้ดำเนินการให้ ซึ่งในปัจจุบันนี้สามารถจัดสรรเลขหมาย ให้ได้ในอัตรา 1 คน ต่อ 1 เลขหมาย ทั้งชั้น 4 และชั้น 2
- พื้นที่ใช้งานชั้นที่ 2 และชั้นที่ 3
 - เพื่อให้การปฏิบัติงานในพื้นที่ชั้นดังกล่าวไม่เกิดความซ้ำซ้อน ต้องการทราบว่าพื้นที่ในชั้นที่ 2 และชั้นที่ 3 จะมีการปรับปรุงเช่นชั้นที่ 4 หรือไม่ และเมื่อใด

โดยมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับผิดชอบดูแลในเรื่องนี้ และหากสำนักวิชาใดมีปัญหาให้ประสานกับฝ่ายวิชาการ

1.13 สรุปผลงานโครงการพัฒนาบุคลากรคอมพิวเตอร์ ร่วมกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

มติ ที่ประชุมรับทราบสรุปผลงานและงบประมาณของโครงการพัฒนาบุคลากรคอมพิวเตอร์ร่วมกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน โดยที่ประชุมได้ฝากให้เทคโนโลยีดูแลในเรื่องที่บริษัทเอกชนบางบริษัทนำชื่อของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไปหาผลประโยชน์ในการจัดอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ด้วย

2. รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 1/2543 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2543

มติ ที่ประชุมรับทราบการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2543 โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

3. เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

4. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ขอความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2542 ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เพิ่มเติม) และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2542 ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เพิ่มเติม) จำนวน 2 ราย และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 20 ราย รวมทั้งสิ้น 22 ราย

4.2 ขออนุมัติแต่งตั้งคณาจารย์บัณฑิตศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (เพิ่มเติม)

มติ ที่ประชุมอนุมัติให้แต่งตั้ง อาจารย์ ดร.มานิชญ์ สุธีรวุฒนันท์ เป็นคณาจารย์บัณฑิตศึกษา สอนระดับปริญญาโท-เอก ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2542

4.3 ขออนุมัติเปลี่ยนระดับการศึกษาจากระดับปริญญาโทบัณฑิตเป็นคุณวุฒิบัณฑิต เป็นกรณีพิเศษ

มติ ที่ประชุมอนุมัติให้เปลี่ยนระดับการศึกษาของนักศึกษา จำนวน 2 ราย คือ 1) นายบัณฑิต ทองพิมาย สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช และ 2) นางสาววรารณ พยัคฆพงษ์ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ จากปริญญาโทบัณฑิตเป็นคุณวุฒิบัณฑิต เป็นกรณีพิเศษ เพื่อขอรับทุนผู้ช่วยวิจัยโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก

4.4 การใช้คุณสมบัติสมครงานของบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

มติ ที่ประชุมมีมติมอบให้ฝ่ายวิชาการประสานกับ ก.พ. เพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่องที่ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้รับหนังสือแจ้งจากนางสาวจุฑารัตน์ สุวรรณศิริพันธ์ บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชว่า คุณสมบัติปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีการผลิตพืช) ไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง นักวิชาการเกษตร 3 ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครได้รับแจ้งมติจาก ก.พ. ว่า คุณสมบัติปริญญาตรีทางเทคโนโลยีการผลิตพืชไม่ใช่คุณสมบัติทางการเกษตร

ในการนี้ทางสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ได้พิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและหลักสูตรของสาขาวิชาปรากฏว่าตรงตามคุณสมบัติทุกประการ แต่มติ ก.พ. ไม่รับรองว่าเป็นปริญญาตรีวิทยาศาสตร์ทางการเกษตรเลยมีผลทำให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครตัดสิทธิ์การสอบได้ของนางสาวจุฑารัตน์ สุวรรณศิริพันธ์ เนื่องจากขาดคุณสมบัติดังกล่าว ทั้งที่บัณฑิตผู้นี้สอบได้ลำดับที่ 9 ซึ่งยืนยันถึงความรู้ความสามารถของบัณฑิตเราเป็นอย่างดี

ฝ่ายวิชาการได้ประสานงานไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) แล้ว ซึ่งเมื่อพิจารณาลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักวิชาการเกษตร 3 ของ ก.พ. พบว่าตรงตามคุณสมบัติของบัณฑิตที่จบจากสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนั้น ฝ่ายวิชาการจะได้มีหนังสือขอให้ ก.พ. ปรับเพิ่มคุณวุฒิวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เข้าเป็นคุณวุฒิในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักวิชาการเกษตร 3 ของ ก.พ. ต่อไป และหากบัณฑิตของสาขาวิชาใดมีปัญหา ควรรีบแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบเพื่อหาวิธีการแก้ไขปัญหา

4.5 ขอความเห็นชอบยกเลิกการตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนซ้ำซ้อนของนักศึกษา

ถอนวาระ

4.6 ขอความเห็นชอบผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 3 ราย ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ วรรณวัฒน์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สมควรกำหนดตำแหน่งให้เป็นศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาการปรับปรุงพันธุ์พืช ตั้งแต่วันที่ 22 มกราคม 2542
2. อาจารย์ ดร.รัชชัย ทิมขุนทดเถียร ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สมควรกำหนดตำแหน่งให้เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน 2541
3. อาจารย์ ดร.ชนวัฒน์ ศรีสอ้าน ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สมควรกำหนดตำแหน่งให้เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม 2542

4.7 ขอความเห็นชอบในการให้ความร่วมมือให้บุคลากรไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในเชิงรับทราบ ในการให้ความร่วมมือให้บุคลากรไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ในวันเสาร์ที่ 4 มีนาคม 2543 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีประกาศให้งดการเรียนการสอนในวันเสาร์ที่ 4 มีนาคม 2543 ไปแล้ว

4.8 ขอความเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 (ฉบับร่าง)

มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 (ฉบับร่าง) ตามที่ฝ่ายวางแผนเสนอ โดยในข้อ 21 “ประธานกรรมการ” ให้แก้ไขเป็น “ประธานคณะกรรมการ” และเห็นชอบให้ระเบียบฯ นี้มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม 2543 เป็นต้นไป

4.9 การศึกษาความเป็นไปได้และการจัดทำแผนแม่บท โครงการขยายโอกาสอุดมศึกษาไปสู่ภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์
มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบแผนแม่บท เพื่อนำเสนอทบทวนฯ ขอรับเงินงบประมาณสนับสนุน

4.10 ขออนุมัติโครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้คัดเลือกโครงการ จำนวน 12 หลักสูตร เข้าร่วมโครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทย ของทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกคือ เป็นหลักสูตรที่ทบวงมหาวิทยาลัย รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร และมีการเปิดรับนักศึกษาและมีนักศึกษานิเทศศาสตร์แล้ว พร้อมทั้งมีศักยภาพที่จะพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. หลักสูตรสาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์
2. หลักสูตรสาขาวิชาเคมี
3. หลักสูตรสาขาวิชาชีววิทยาสิ่งแวดล้อม
4. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
5. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา
6. หลักสูตรสาขาวิชาฟิสิกส์
7. หลักสูตรสาขาวิชาชีวเคมี
8. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
9. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์
10. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
11. หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
12. หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

**4.11 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงจำนวนหน่วยกิตลงทะเบียนเรียนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาผู้รับทุน
ผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย**

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข ดังนี้

การปฏิบัติหน้าที่ต่อสัปดาห์	เดิม	ใหม่
10 ชั่วโมง	ลงทะเบียนได้ไม่เกิน 9 หน่วยกิต	ลงทะเบียนได้ไม่เกิน 12 หน่วยกิต หรือไม่เกิน 3 รายวิชา
15 ชั่วโมง	ลงทะเบียนได้ไม่เกิน 8 หน่วยกิต	ลงทะเบียนได้ไม่เกิน 10 หน่วยกิต หรือไม่เกิน 2 รายวิชา
20 ชั่วโมง	ลงทะเบียนได้ไม่เกิน 6 หน่วยกิต	ลงทะเบียนได้ไม่เกิน 8 หน่วยกิต หรือไม่เกิน 2 รายวิชา

และเพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตในแต่ละรายวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน ให้ระบุความหมายของการลงทะเบียนให้ชัดเจน คือ ลงทะเบียนได้ไม่เกิน 12 หน่วยกิต หรือไม่เกิน 3 รายวิชานั้น หมายความว่า ลงทะเบียนที่วิชาก็ได้แต่ต้องไม่เกิน 12 หน่วยกิต หากจะลงทะเบียนเกิน 12 หน่วยกิต ต้องไม่เกิน 3 รายวิชา

4.12 ขอความเห็นชอบในการเสนอแต่งตั้งคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอขอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวี เลิศปัญญาวิทย์ เป็น คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

4.13 การเลือกผู้แทนกรรมการสภาวิชาการ เป็นกรรมการในคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะยาว (แผน 10 ปี พ.ศ. 2545 - 2554)

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณ ถังมณี เป็น ผู้แทนกรรมการสภาวิชาการในคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะยาว (แผน 10 ปี พ.ศ. 2545-2554)

4.14 ขออนุมัติแต่งตั้งหัวหน้าสถานวิจัย สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

มติ ที่ประชุมอนุมัติให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรลักษณ์ รอดทอง พนักงานประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาชีววิทยา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ดำรงตำแหน่ง หัวหน้าสถานวิจัย สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2542 เป็นต้นไป

4.15 ขออนุมัติเปิดสอนรายวิชา 304 301 เทคโนโลยีชีวภาพเบื้องต้น (Introduction to Biotechnology)

มติ ที่ประชุมอนุมัติให้เปิดสอนรายวิชา 304 301 เทคโนโลยีชีวภาพเบื้องต้น (Introduction to Biotechnology) เป็นวิชาเลือกเสรี สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยจะเริ่มเปิดสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2543 เป็นต้นไป

4.16 ขออนุมัติปรับจำนวนหน่วยกิตของรายวิชา 302 754 Pesticide Toxicology

มติ ที่ประชุมอนุมัติให้รวมรายวิชา 302 754 Pesticide Toxicology กับ รายวิชา 104 761 Pesticide Toxicology เข้าด้วยกัน เนื่องจากเป็นวิชาที่มีชื่อวิชา Course Outline และ Course Description ใกล้เคียงกัน โดยให้เปิดสอนเป็นวิชาเดียวคือ รายวิชา 302 754 Pesticide Toxicology ที่สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และอนุมัติให้ปรับหน่วยกิตของรายวิชา 302 754 Pesticide Toxicology จาก 3(3-0-0) เป็น 4(4-0-8)

4.17 ขออนุมัติวิชาบังคับวิชาชีพเป็นวิชาเลือกวิชาชีพ

มติ ที่ประชุมอนุมัติให้ปรับวิชา 302 311 Pre-Planting Technology และ 302 312 Crop Management Technology เป็นวิชาเลือกวิชาชีพ ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำหรับ นางสาวศรัณญา เขียงสีทอง และอนุมัติให้เป็นกรณีเฉพาะนักศึกษารายนี้เท่านั้น

4.18 ขอความเห็นชอบร่างข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ มหาวิทยาลัยมิเอะ ประเทศญี่ปุ่น

มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบร่างข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ Faculty of Bioresources มหาวิทยาลัยมิเอะ ประเทศญี่ปุ่น โดยรูปแบบความร่วมมือดังกล่าวจะเป็นทั้งในลักษณะการแลกเปลี่ยนเพื่อทำการวิจัยและแลกเปลี่ยนนักศึกษาภายใต้โครงการสหกิจศึกษา

4.19 การพิจารณาแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา ในข้อ 21.5 ข้อ 21.6 ข้อ 22.5 ข้อ 22.6 ข้อ 23.3.2 และข้อ 25.2.7 ดังนี้

ข้อความเดิม	ข้อความที่เสนอให้แก้ไข
21. การสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) 21.5 การจัดให้มีการสอบประมวลความรู้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา และควรจัดภาคการศึกษาละหนึ่งครั้งเป็นอย่างน้อย การสอบแต่ละครั้งให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภาวิชาการ โดยคำแนะนำของคณบดี	21. การสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) 21.5 การจัดให้มีการสอบประมวลความรู้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา และควรจัดภาคการศึกษาละหนึ่งครั้งเป็นอย่างน้อย การสอบแต่ละครั้งให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา
21.6 คณะกรรมการสอบประมวลความรู้ ประกอบด้วย หัวหน้าสาขาวิชาหรือผู้ที่หัวหน้าสาขาวิชามอบหมายเป็นประธานกรรมการ และคณาจารย์ บัณฑิตจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนเป็นกรรมการ จะมีอาจารย์จากสาขาวิชาอื่น และ/หรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของสภาวิชาการเป็นกรรมการด้วยก็ได้	21.6 คณะกรรมการสอบประมวลความรู้ ประกอบด้วย หัวหน้าสาขาวิชาหรือผู้ที่หัวหน้าสาขาวิชามอบหมายเป็นประธานกรรมการ และคณาจารย์บัณฑิตศึกษาจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนเป็นกรรมการ จะมีอาจารย์จากสาขาวิชาอื่น และ/หรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเป็นกรรมการด้วยก็ได้
22. การสอบวัดสัมฤทธิ์ผลและศักยภาพ (Preliminary Examination) 22.5 การจัดให้มีการสอบวัดสัมฤทธิ์ผลและศักยภาพเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา และควรจัดภาคการศึกษาละหนึ่งครั้งเป็นอย่างน้อย การสอบแต่ละครั้งให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภาวิชาการ โดยคำแนะนำของคณบดี	22. การสอบวัดสัมฤทธิ์ผลและศักยภาพ (Preliminary Examination) 22.5 การจัดให้มีการสอบวัดสัมฤทธิ์ผลและศักยภาพเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา และควรจัดภาคการศึกษาละหนึ่งครั้งเป็นอย่างน้อย การสอบแต่ละครั้งให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา

ข้อความเดิม	ข้อความที่เสนอให้แก้ไข
22.6 คณะกรรมการสอบวัดสัมฤทธิ์ผลและศักยภาพ ประกอบด้วย หัวหน้าสาขาวิชาหรือผู้ที่หัวหน้าสาขาวิชามอบหมาย เป็นประธานกรรมการ และคณาจารย์บัณฑิต จำนวนไม่น้อยกว่าสามคน แต่ไม่เกินห้าคน เป็นกรรมการ จะมีบุคคลจากภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสองคน โดยความเห็นชอบของสภาวิชาการเป็นกรรมการด้วยก็ได้	22.6 คณะกรรมการสอบวัดสัมฤทธิ์ผลและศักยภาพประกอบด้วย หัวหน้าสาขาวิชาหรือผู้ที่หัวหน้าสาขาวิชามอบหมาย เป็นประธานกรรมการ และคณาจารย์บัณฑิตศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่าสามคน แต่ไม่เกินห้าคน เป็นกรรมการ จะมีบุคคลจากภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสองคน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเป็นกรรมการด้วยก็ได้
23.3 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 23.3.2 วิทยานิพนธ์ชั้นปริญญาเอก (2) ได้รับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชาของวิทยานิพนธ์หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์	23.3 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 23.3.2 วิทยานิพนธ์ชั้นปริญญาเอก (2) ได้รับปริญญาโทหรือเทียบเท่าใน สาขาวิชาของวิทยานิพนธ์หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์
25.2 วิทยานิพนธ์ชั้นปริญญาเอก 25.2.7 ในการสอบวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ต้องดำเนินการอย่างเต็มคณะ ถ้ากรรมการมาไม่ครบในวันสอบ ให้เลื่อนการสอบออกไปจนกว่ากรรมการมาร่วมดำเนินการสอบได้อย่างเต็มคณะ	25.2 วิทยานิพนธ์ชั้นปริญญาเอก 25.2.7 ในการสอบวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ต้องดำเนินการอย่างเต็มคณะ หรือหากมีความจำเป็นอาจดำเนินการ โดยมีจำนวนกรรมการ ไม่น้อยกว่า 4 คน รวมประธานกรรมการ ถ้ากรรมการจำนวนดังกล่าวข้างต้น มาไม่ครบในวันสอบ ให้เลื่อนการสอบออกไปจนกว่ากรรมการมาร่วมดำเนินการสอบได้ตามที่กำหนด

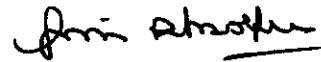
ทั้งนี้ ในข้อ 25.2.7 ให้แก้ไขจำนวนกรรมการจากจำนวนกรรมการไม่น้อยกว่า 4 คน รวมประธานกรรมการ เป็น ไม่น้อยกว่า 5 คน รวมประธานกรรมการ และเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน หากมีการลงคะแนนเสียง ในกรณีของกรรมการเต็มคณะใช้เสียงข้างมาก คือ ไม่น้อยกว่า 4 คน สำหรับในกรณีของกรรมการ 5 คน ก็ต้องไม่น้อยกว่า 4 คน เช่นกัน

4.20 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

มติ ที่ประชุมมีมติว่า อาจารย์บุญเรือง มะรังศรี ยังขาดคุณสมบัติในการเป็นคณาจารย์บัณฑิตศึกษา จึงมีมติไม่เห็นควรแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม หากอาจารย์เป็นผู้ให้คำปรึกษาด้วย ให้เขียนขอบคุณไว้ในกิตติกรรมประกาศ ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการไปพิจารณาคุณสมบัติในการแต่งตั้งคณาจารย์บัณฑิตศึกษาให้ชัดเจน

4.21 การเลือกผู้แทนกรรมการสภาวิชาการ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้ รองศาสตราจารย์ น.อ.ดร.วราพจน์ ชำพิศ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทเลือก
จากกรรมการสภาวิชาการ



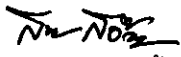
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกษม ปราบริปูตลุง)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

เลขานุการสภาวิชาการ



(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)



(นางสนทนา สื่องทอง)

ผู้บันทึกการประชุม