

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2549

ของ

ส่วนส่งเสริมวิชาการ

รายงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2550

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของส่วนส่งเสริมวิชาการฉบับนี้ จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2549 (พฤษภาคม 2549 - เมษายน 2550) ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2549 ส่วนส่งเสริมวิชาการได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นปีแรก โดยทำการรายงานผลการดำเนินงานตามปัจจัย 4 ปัจจัย ซึ่งครอบคลุมภารกิจหลักของส่วนส่งเสริมวิชาการ ประกอบด้วย ปณิธาน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปี ระบบบริหารจัดการ การพัฒนาสถาบัน และบุคลากร การประกันคุณภาพ และการบริหารจัดการภารกิจหลัก อีกทั้งรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ได้นำเสนอจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในแต่ละปัจจัย เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการพัฒนาหน่วยงานในปีการศึกษาต่อไป

ส่วนส่งเสริมวิชาการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเอง ฉบับนี้ จะเป็นข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานที่จะนำไปสู่การพัฒนาหน่วยงานและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป



(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญตาราง	ข
สารบัญแผนภูมิ	ค
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมา	1
2. วิสัยทัศน์	1
3. พันธกิจ	1
4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	2
5. บุคลากร	4
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลประเมินตนเองตามตัวชี้วัด.....	5
1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด	5
2. สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด และในภาพรวม	31
ส่วนที่ 3 สรุปจุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	33
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	36
ภาคผนวก 1 ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด.....	37
ภาคผนวก 2 คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ.....	42

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามวุฒิการศึกษา	4
2	สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ผลผลิต - กิจกรรม ส่วนส่งเสริม วิชาการ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	38
3	ข้อมูลบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	40
4	ข้อมูลการจัดประชุมสภาวิชาการ และจำนวนกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุม ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)	41

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	โครงสร้างการบริหารงานของส่วนส่งเสริมวิชาการ	2

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้ทรงลงพระปรมาภิไธย ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้ถือเอาวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และเริ่มรับนักเรียนรุ่นแรก ตั้งแต่ ปี 2536 เป็นต้นมา

ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2535 ได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน โดยกำหนดให้มหาวิทยาลัยแบ่งส่วนงานเป็น 1) สำนักงานอธิการบดี 2) สำนักวิชา 3) สถาบัน และ 4) ศูนย์ และได้มีการกำหนดให้ “งานส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน” สังกัดส่วนอำนวยการ ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งในสังกัดสำนักงานอธิการบดี และต่อจากนั้นเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2541 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2541 ได้มีมติให้จัดตั้งส่วนงานขึ้นใหม่ ชื่อ “ส่วนส่งเสริมวิชาการ” สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่รับผิดชอบด้านการส่งเสริมวิชาการและเพื่อรองรับงานของฝ่ายวิชาการ อีกทั้งเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับงานส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนในส่วนอำนวยการเดิม จึงให้ยุบส่วนอำนวยการ แล้วให้ย้ายงานช่วยบริหาร งานการประชุม และงานนิติการ ไปที่ส่วนสารบรรณและนิติการแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2541 ลงวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2541

ส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้แบ่งโครงสร้างงานภายในเป็น 4 งาน และได้ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างดังกล่าว มาจนถึงปัจจุบัน ดังนี้

- 1) งานธุรการและการประชุม
- 2) งานสนับสนุนวิชาการ
- 3) งานประกันคุณภาพการศึกษา
- 4) งานโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ

2. วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

3. พันธกิจ

1. ดำเนินการธุรการและจัดการประชุม ได้แก่ งานธุรการทั่วไป และการประชุมสภาวิชาการ
2. สนับสนุนวิชาการ ทำหน้าที่เกี่ยวกับเอกสารทางวิชาการ พัฒนาหลักสูตร สถาบันสมทบ และบัณฑิตศึกษา

3. ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับการประเมินการสอน ส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
4. ดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมทางวิชาการ

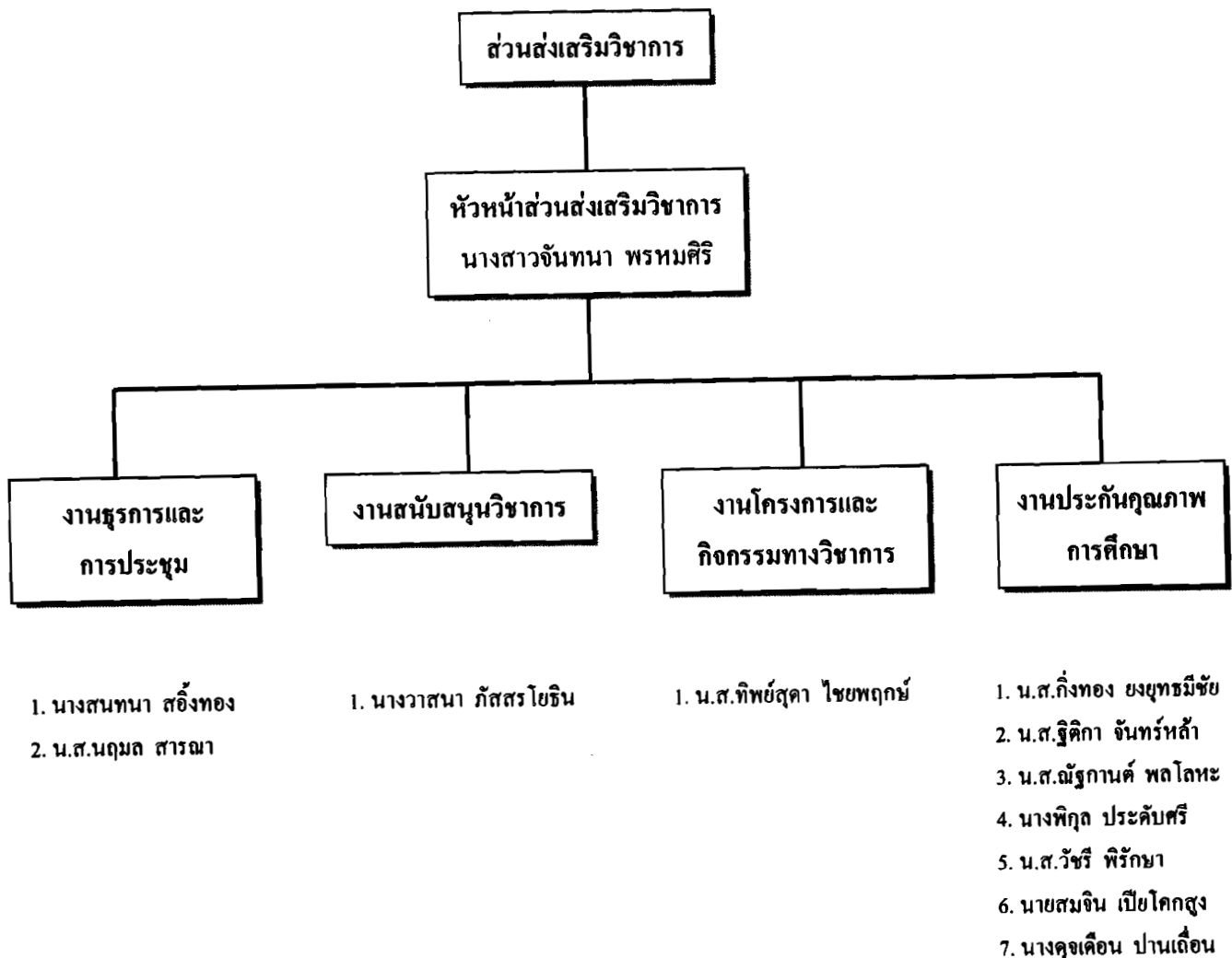
4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

4.1 โครงสร้างการบริหารงาน

ส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และมีหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการกำกับดูแล

4.2 การแบ่งสายงาน

ส่วนส่งเสริมวิชาการ มีการแบ่งสายงานออกเป็น 4 งาน ประกอบด้วย งานธุรการและการประชุม งานสนับสนุนวิชาการ งานโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ และงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียดงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างการบริหารงานของส่วนส่งเสริมวิชาการ

4.3 ภารกิจหลัก

4.3.1 งานธุรการและการประชุม มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานพิมพ์เอกสารและงานถ่ายเอกสาร
- งานหนังสือ เข้า - ออก
- งานวัสดุ - ครุภัณฑ์
- งานการประชุมสภาวิชาการ
- งานการประชุมคณะกรรมการประจำของสภาวิชาการ
- งานการประชุมของฝ่ายวิชาการ
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3.2 งานสนับสนุนวิชาการ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานเอกสารวิชาการ
- งานพัฒนาหลักสูตร
- งานสถาบันสมทบ
- งานบัณฑิตศึกษา ได้แก่ การแต่งตั้ง TA/RA การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น
- งานตำแหน่งทางวิชาการ (เฉพาะส่วนที่ต้องนำเสนอสภาวิชาการ)
- งานแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ และผู้สอนปฏิบัติการ
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3.3 งานโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานอบรมทักษะการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา
- โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี
- โครงการ 1 อาจารย์ 1 ผลงาน
- งานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3.4 งานประกันคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- การประเมินการสอน
- การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน
- การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- รับผิดชอบงานธุรการของงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ ประกอบด้วยเอกสารลับและสำคัญ
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. บุคลากร

ปีการศึกษา 2549 ส่วนส่งเสริมวิชาการมีจำนวนบุคลากรรวมทั้งสิ้น 12 คน จำแนกเป็นคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน (ร้อยละ 33.33) ระดับปริญญาตรี 6 คน (ร้อยละ 50.00) และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 2 คน (ร้อยละ 16.67) โดยในจำนวนดังกล่าวนี้ เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง ประกอบด้วยหัวหน้าส่วน 1 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 9 คน และพนักงานธุรการ 2 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

หน่วย : คน

จำนวนบุคลากร	วุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
สายปฏิบัติการวิชาการและบริหารทั่วไป	2	6	4	-	12
รวม	2	6	4	-	12

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด

1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง
ปัจจัย 1 ปณิธาน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิบัติการประจำปี		
ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ ระดับผลการประเมิน มีความสอดคล้องมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5 มีความสอดคล้องมาก ” 4 มีความสอดคล้องปานกลาง ” 3 มีความสอดคล้องน้อย ” 2 มีความสอดคล้องน้อยที่สุด ” 1	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินการตามปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยมีความสอดคล้องมากที่สุด	5

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 1.2 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยน้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p> <p>2 = มีแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>1 = คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเป็นหน่วยงานที่ให้บริการและสนับสนุนการเรียนการสอนของคณาจารย์ รวมทั้งให้บริการที่เอื้อและตอบสนองความต้องการของฝ่ายวิชาการและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>	5
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															
<p>ตัวชี้วัด 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบตั้งแต่ 95% ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 85 - 94%</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 75 - 84%</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 65 - 74%</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบต่ำกว่า 65%</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table>	มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบตั้งแต่ 95% ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 85 - 94%	”	4	มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 75 - 84%	”	3	มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 65 - 74%	”	2	มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบต่ำกว่า 65%	”	1	<p>ในปีงบประมาณ 2549 ส่วนส่งเสริมวิชาการมีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ 107.79% ซึ่งเฉลี่ยจากจำนวนผลการดำเนินงานเทียบกับแผนงานที่ตั้งไว้ โดยมีผลการปฏิบัติงานในแต่ละแผนงานตามภารกิจของส่วนส่งเสริมวิชาการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งานประกันคุณภาพการศึกษา มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 96.15% 2. งานสนับสนุนวิชาการ มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 116.52% 3. งานกิจกรรมทางวิชาการ มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ 80% 	5
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบตั้งแต่ 95% ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 85 - 94%	”	4															
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 75 - 84%	”	3															
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 65 - 74%	”	2															
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบต่ำกว่า 65%	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
ปัจจัย 6 ระบบบริหารจัดการ การพัฒนาสถาบันและบุคลากร																	
<p>ตัวชี้วัด 6.1 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย</p> <p>ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการนำผลการประเมิน ในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล</p> <p>4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</p> <p>3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</p> <p>2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา ฐานข้อมูลประเมินการสอนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของฐานข้อมูลทะเบียนนักศึกษา และฐานข้อมูลการประชุมสภาวิชาการ เพื่อให้มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยที่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องสามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลดังกล่าวได้อย่างรวดเร็วและทันต่อความต้องการใช้งาน</p> <p>สำหรับฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ทำการปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดใหม่ ซึ่งมีการคิดคำนวณต่างไปจากเดิม ทำให้ระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษาเดิมมีข้อจำกัด ไม่รองรับ ในปีงบประมาณ 2551 ส่วนส่งเสริมวิชาการจึงได้จัดทำแผนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกัน เพื่อประสานร่วมกับคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล มทส เขียน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในการจัดเก็บข้อมูลตามความต้องการของผู้ใช้ รวมทั้งระบบการจัดการข้อมูลในลักษณะ web server โดยมีการรวบรวมข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับนำไปแก้ไขระบบฐานข้อมูลให้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพสูงขึ้นต่อไป</p>	3
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 6.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์การเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการนำความรู้มาปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของงานปกติ</p> <p>4 = มีการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน</p> <p>3 = มีการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน</p> <p>2 = มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการในการเผยแพร่ความรู้ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงาน</p> <p>1 = มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงาน</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการได้ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสดำเนินการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การเข้าร่วมการอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน ฯลฯ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งด้านการพัฒนาบุคลากร และนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาตนเอง และมีการจัดการความรู้ภายในองค์กรเพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้และนำความรู้จากภายนอกมาพัฒนาและมุ่งเน้นการนำความรู้ที่มีอยู่มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อประโยชน์ต่อการเข้าถึงความรู้ และสามารถนำไปเผยแพร่ โดยได้ดำเนินการรวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ ลงในเว็บไซต์ เช่น ขั้นตอนการดำเนินงานของแต่ละงาน (Flow Chart) หรือการจัดให้มีกิจกรรมการประชุม การบรรยาย และการอบรม ซึ่งได้มีการติดตามผลสำเร็จของการจัดการความรู้โดยได้มีการประเมินการอบรม และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้จัดและได้นำผลจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อการแก้ไขและปรับปรุงได้หลายทางทั้งทางเว็บบอร์ดและ e-mail เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับแนวทางในการแก้ไขปัญหาและการปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป</p>	<p>5</p>
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 6.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 90 - 94</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 85 - 89</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 80 - 84</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่าร้อยละ 80</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table>	ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5	ร้อยละ 90 - 94	”	4	ร้อยละ 85 - 89	”	3	ร้อยละ 80 - 84	”	2	น้อยกว่าร้อยละ 80	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด 6.7 ในระดับผลการประเมิน 5 เนื่องจากบุคลากรในส่วนส่งเสริมวิชาการทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100</p>	5
ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5															
ร้อยละ 90 - 94	”	4															
ร้อยละ 85 - 89	”	3															
ร้อยละ 80 - 84	”	2															
น้อยกว่าร้อยละ 80	”	1															
<p>ตัวชี้วัด 6.9 ระบบบริหารจัดการและโครงสร้างการบริหาร</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4 = มีการบริหารงานตามสายงานการบังคับบัญชา</p> <p>3 = มีการกำหนดภาระหน้าที่ในการบริหารอย่างชัดเจน</p> <p>2 = มีการประชุมร่วมกันภายในหน่วยงาน</p> <p>1 = มีโครงสร้างการบริหาร</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการบริหารจัดการตามโครงสร้างการบริหารอย่างชัดเจน โดยมีหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการทำหน้าที่ดูแลภาพรวมทั้งหมดของส่วนส่งเสริมวิชาการ และแบ่งหน้าที่การทำงานตามภารกิจหลักของส่วนส่งเสริมวิชาการออกเป็น 4 งาน ได้แก่ 1) งานประกันคุณภาพการศึกษา 2) งานสนับสนุนวิชาการ 3) งานโครงการและกิจกรรม และ 4) งานธุรการและการประชุม โดยในการบริหารจัดการภายในส่วนส่งเสริมวิชาการนั้นจะมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือการดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ทั้งประชุมเฉพาะบุคลากรภายในงานนั้น ๆ และประชุมร่วมกันทั้งหมดภายในหน่วยงาน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความคล่องตัว อีกทั้งในการดำเนินงานต่าง ๆ ที่ผ่านมา บุคลากรภายในส่วนส่งเสริมวิชาการทุกคนจะมีการบันทึกปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานแล้วนำมาประชุมร่วมกันเพื่อศึกษาวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไปเสมอ</p>	5
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง
<p>ตัวชี้วัด 6.10 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <p>ระดับคุณภาพ 5 มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ระดับคุณภาพ 4 ” 4</p> <p>ระดับคุณภาพ 3 ” 3</p> <p>ระดับคุณภาพ 2 ” 2</p> <p>ระดับคุณภาพ 1 ” 1</p> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหาร</p> <p>4 = การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผล</p> <p>3 = การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการของการบริหาร</p> <p>2 = การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการบริหาร</p> <p>1 = การมีส่วนร่วมในขั้นตอนระดมความคิด</p>	<p>การดำเนินงานของส่วนส่งเสริมวิชาการจะส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงานร่วมกันเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางในการดำเนินงาน พร้อมทั้งกำหนดบุคลากรหลักที่รับผิดชอบในงานนั้น ๆ โดยส่วนส่งเสริมวิชาการมีนโยบายที่จะกระจายงานให้ทุกคนได้รับผิดชอบเพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการเท่า ๆ กัน และหลังจากดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจะมีการประชุมบุคลากรร่วมกันเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งหากมีปัญหาใดเกิดขึ้นในการดำเนินงานจะขอความคิดเห็นที่ประชุมเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไป</p>	<p>5</p>

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 6.11 การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>มีเกณฑ์การพิจารณาครบทุกข้อ</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>มีเกณฑ์การพิจารณา 6 ข้อ ใน 7 ข้อ</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>มีเกณฑ์การพิจารณา 5 ข้อ ใน 7 ข้อ</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>มีเกณฑ์การพิจารณา 4 ข้อ ใน 7 ข้อ</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>มีเกณฑ์การพิจารณา 3 ข้อ ใน 7 ข้อ</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์ 2. มีการบริหารด้วยความโปร่งใส มีส่วนร่วมและตรวจสอบได้ 3. มีการให้ความสำคัญต่อการกระจายอำนาจตามลักษณะการดำเนินงาน 4. มีการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน 5. มีความมุ่งมั่นอุทิศตนในการทำงานและเป็นแบบอย่างที่ดี 6. มีความรู้ความสามารถในการบริหารและเป็นผู้นำทางวิชาการ 7. มีการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่และดำเนินงานในส่วนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย 	มีเกณฑ์การพิจารณาครบทุกข้อ	มีค่าเท่ากับ	5	มีเกณฑ์การพิจารณา 6 ข้อ ใน 7 ข้อ	”	4	มีเกณฑ์การพิจารณา 5 ข้อ ใน 7 ข้อ	”	3	มีเกณฑ์การพิจารณา 4 ข้อ ใน 7 ข้อ	”	2	มีเกณฑ์การพิจารณา 3 ข้อ ใน 7 ข้อ	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีโครงสร้างการบริหารงานขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองลงมาคือผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และมีหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการคอยกำกับดูแล การดำเนินงานให้สอดคล้องกับภารกิจของส่วนและมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้บริหารมีนโยบายการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรม จริยธรรม บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จตามแผนการดำเนินงานที่ตั้งไว้ อีกทั้งเป็นบุคคลที่มีความทุ่มเทในการทำงาน พร้อมให้คำปรึกษาแก่บุคลากรภายในส่วนเสมอ เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่บุคลากรทุกคน ทั้งในเรื่องของพฤติกรรมส่วนตัวและพฤติกรรมการทำงาน เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนในการบริหารงานในหลายรูปแบบ ทั้งการกระจายอำนาจในการตัดสินใจเบื้องต้นเพื่อให้การทำงานคล่องตัว เปิดโอกาสให้ทุกคนเสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยตรง หรือผ่านทางการประชุมส่วน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานที่รับผิดชอบและภาพรวมของส่วน</p>	<p>5</p>
มีเกณฑ์การพิจารณาครบทุกข้อ	มีค่าเท่ากับ	5															
มีเกณฑ์การพิจารณา 6 ข้อ ใน 7 ข้อ	”	4															
มีเกณฑ์การพิจารณา 5 ข้อ ใน 7 ข้อ	”	3															
มีเกณฑ์การพิจารณา 4 ข้อ ใน 7 ข้อ	”	2															
มีเกณฑ์การพิจารณา 3 ข้อ ใน 7 ข้อ	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 6.12 การกำหนดภาระหน้าที่ของบุคลากร</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานและกำหนดภาระหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>4 = มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>3 = มีระบบติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามภาระหน้าที่</p> <p>2 = บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดภาระหน้าที่</p> <p>1 = มีการกำหนดภาระหน้าที่ของบุคลากรอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการกำหนดภาระหน้าที่และลักษณะงาน (Job description) ของบุคลากรภายในส่วนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้บุคลากรมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน และทราบถึงขอบเขตภาระงานของตนเอง อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนภายในส่วนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและกำหนดภาระหน้าที่ที่เหมาะสมกับความสามารถของตนเอง ทั้งจากการประชุมส่วนและจากการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ</p> <p>แนวทางในการปฏิบัติงานของส่วนส่งเสริมวิชาการที่บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติจนเป็นนิสัยคือ การรายงานความคืบหน้าของการทำงานตามภาระหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบให้หัวหน้าส่วนรับทราบโดยตลอด และเมื่อมีปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยตนเอง บุคลากรทุกคนจะขอรับคำปรึกษาจากผู้บริหารเพื่อที่จะสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที อีกทั้งเมื่อดำเนินการตามภาระหน้าที่ของตนเองแล้วเสร็จจะมีการรายงานผลต่อหัวหน้าส่วนทันทีเช่นกัน เพื่อวางแผนการดำเนินการต่อไป</p> <p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือประเมินผลทุกภาคการศึกษา รวม 3 ภาคการศึกษา โดยใช้แบบฟอร์มการกรอกภาระงานและเสนอหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป และถ้าผลการประเมินของบุคลากรคนใดอยู่ในระดับพอใช้ หัวหน้าส่วนจะเรียกพบเป็นการส่วนตัวเพื่ออธิบายเหตุผลและแนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงขึ้น</p>	<p>5</p>
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 6.13 การพัฒนาบุคลากร</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการนำผลการติดตามการพัฒนาบุคลากรมาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4 = มีระบบการติดตามผลการพัฒนาบุคลากร</p> <p>3 = มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมทั้งหลักสูตรภายในและหลักสูตรภายนอก การศึกษาคูงาน การประชุม/สัมมนาวิชาการ รวมทั้งการศึกษาต่อหาความรู้เพิ่มเติม</p> <p>2 = มีการพิจารณาความเหมาะสมของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะงานที่รับผิดชอบ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน</p> <p>1 = มีนโยบาย/แผนในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่สอดคล้องกับนโยบาย/แผนของมหาวิทยาลัย</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีนโยบายส่งเสริมบุคลากรทุกคนในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรภายในส่วนสามารถที่จะขออนุญาตเข้าร่วมกิจกรรมได้ตามความต้องการ หากกิจกรรมดังกล่าวสอดคล้องกับภาระงานที่รับผิดชอบและมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานต่อไป ไม่ว่าจะเป็นการเข้าร่วมฝึกอบรมทั้งหลักสูตรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การศึกษาคูงาน การประชุม/สัมมนาวิชาการ หรือด้านมหาวิทยาลัยแจ้งหัวข้อในการอบรม/สัมมนาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาที่ส่วนส่งเสริมวิชาการ หัวหน้าส่วนจะพิจารณาความเหมาะสมของกิจกรรมว่าสอดคล้องกับภาระงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรคนใดและจะสนับสนุนให้บุคลากรคนนั้นเข้าร่วมกิจกรรมทันที เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของส่วนส่งเสริมวิชาการ เมื่อบุคลากรได้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพ ไม่ว่าจะเป็นการฝึกอบรม ศึกษาคูงานหรือประชุม/สัมมนาวิชาการแล้วเสร็จจะมีการรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมและประโยชน์ที่ได้รับต่อหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ และมีการนำความรู้ที่ได้รับมาแลกเปลี่ยน/ถ่ายทอดสู่เพื่อนร่วมงานภายในส่วนและนำไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>5</p>
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
ปัจจัย 11 การประกันคุณภาพ																	
<p>ตัวชี้วัด 11.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี</p> <p>4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคี ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน</p> <p>3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (benchmarking)</p> <p>1 = มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพประจำหน่วยงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 309/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน เพิ่มเติม ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2550 เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ อีกทั้งมีการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2550 เพื่อกำหนดปัจจัย ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงานและส่งผลต่อคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการจัดการศึกษา และปัจจัยผลผลิต รวมทั้งสิ้น 4 ปัจจัย 31 ตัวชี้วัด นอกจากนั้นส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้นำระบบการประกันคุณภาพภายในมาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการทั้งการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>4</p>
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 11.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชา/มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัยอื่น ๆ</p> <p>4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน</p> <p>2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจของสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัย</p> <p>1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับสาขาวิชา/สำนักวิชา/มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพประจำหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วยผู้ที่รับผิดชอบงานหลักของส่วนส่งเสริมวิชาการทุกงาน ได้แก่ (1) งานประกันคุณภาพการศึกษา (2) งานสนับสนุนวิชาการ (3) งานโครงการและกิจกรรม และ (4) งานธุรการและการประชุม โดยทำหน้าที่วางระบบ กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ วิธีควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งมีการประชุมส่วนส่งเสริมวิชาการเพื่อติดตามการดำเนินงานในส่วนงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรทุกคนในส่วนส่งเสริมวิชาการเข้าใจและทราบผลการดำเนินงานของส่วนส่งเสริมวิชาการ โดยตลอด</p> <p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ดังจะเห็นจากที่ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการกำหนดปัจจัย ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ที่เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงานและส่งผลกระทบต่อคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับปัจจัย ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย และมีการเก็บข้อมูลการดำเนินงานของส่วนส่งเสริมวิชาการตามปัจจัยและตัวชี้วัดที่กำหนด เพื่อนำมาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของหน่วยงานและเผยแพร่รายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>3</p>
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง
ปัจจัย 12 การบริหารจัดการภารกิจหลัก		
ตัวชี้วัด 12.1 งานประกันคุณภาพการศึกษา		
ตัวชี้วัด 12.1.1 การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับผลการประเมิน ระดับคุณภาพ 5 มีค่าเท่ากับ 5 ระดับคุณภาพ 4 ” 4 ระดับคุณภาพ 3 ” 3 ระดับคุณภาพ 2 ” 2 ระดับคุณภาพ 1 ” 1 ระดับคุณภาพ 5 = มีการนำผลมาเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ 4 = มีการนำผลการตรวจสอบ และวิเคราะห์มาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 3 = มีการตรวจสอบ และวิเคราะห์ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 2 = มีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายคุณภาพ 1 = มีการประกาศนโยบายและเป้าหมายคุณภาพ	ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการประกาศนโยบายและเป้าหมายคุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยรับทราบ อีกทั้งส่วนส่งเสริมวิชาการมีการวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินการที่วางไว้ตั้งแต่การปรับปรุงปัจจัย ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดให้เหมาะสม สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย การจัดประชุมเพื่อทำความเข้าใจปัจจัยและตัวชี้วัดที่ปรับเปลี่ยนเพื่อทำการเก็บข้อมูลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2549 ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย การติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2548 การประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชาและหน่วยงาน และการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน ส่วนส่งเสริมวิชาการได้มีการตรวจสอบและวิเคราะห์ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่เสมอ และได้นำผลการตรวจสอบและวิเคราะห์มาพัฒนา ปรับปรุงปัจจัย ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความทันสมัย สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. เพื่อเป็นการลดภาระในการปฏิบัติงานแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย อีกทั้งในแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้กำหนดให้สำนักวิชาและหน่วยงาน ได้รับการประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินภายในที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอก และส่วนส่งเสริมวิชาการได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในของทุกหน่วยงานเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบต่อไป	5

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 12.1.2 การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ตามรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>4 = มีการเผยแพร่รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>3 = มีการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนด</p> <p>2 = มีการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ตามปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>1 = มีแผนงานในการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งแจ้งให้หน่วยงานรับทราบ</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนงานการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งบรรจุอยู่ในแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 พร้อมทั้งแจ้งให้หน่วยงานรับทราบ 2. จัดประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจเรื่องระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย วันที่ 28 มีนาคม 2549 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน 15 หน่วยงาน ประกอบด้วยสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน/เทค โนธานี และ โครงการ รับนโยบายเรื่องการประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัย ไปปฏิบัติจะได้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ซึ่งจะนำไปสู่การที่แต่ละหน่วยงานจัดทำตัวชี้วัดของหน่วยงาน สำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน 3. ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4. นำ (ร่าง) รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เข้าที่ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติที่ประชุม 5. ส่วนส่งเสริมวิชาการได้เผยแพร่รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แก่สาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยทราบ 6. ดำเนินการติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง ซึ่งเป็นการติดตามผลการดำเนินงานหลังจากที่ทุกหน่วยงานได้นำผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาและผลจากการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ไปดำเนินการในระยะหนึ่งแล้ว และดำเนินการสรุปผลผลการติดตามเพื่อเสนอทำนอริการบติต่อไป 	5
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 12.1.3 การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการนำผลการประเมิน ไปพัฒนาการจัดกิจกรรม และจัดทำแผนครั้งต่อไป</p> <p>4 = มีการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาอาจารย์</p> <p>3 = มีผลการประเมินความพึงพอใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p>2 = มีการเตรียมการ และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>1 = มีการกำหนดกิจกรรม แผนงาน ขั้นตอน การประเมินผล ของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินการส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดกิจกรรม แผนงาน ขั้นตอน การประเมินผลของกิจกรรมเพื่อเสนอคณะกรรมการพัฒนางานส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน ดำเนินงานตามแผนและมีการประชาสัมพันธ์ในข่าวรายวัน, E-mail, Website ในปีการศึกษา 2549 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ จำนวน 6 ครั้ง และมีการประเมินผลความพึงพอใจการจัดกิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 คิดเป็นร้อยละ 80 มีการจัดเก็บประวัติการเข้ารับการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทุกคน ผลประเมินความพึงพอใจในการจัดอบรม นำไปเป็นข้อมูลในการจัดอบรมและจัดทำแผนการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนต่อไป 	<p>5</p>
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 12.1.4 การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ตามขั้นตอนที่ 3</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการนำผลการทดสอบไปใช้ในการพัฒนาอาจารย์</p> <p>4 = มีการจัดทำฐานข้อมูลผลการทดสอบ</p> <p>3 = มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามแผน</p> <p>2 = มีการเตรียมการอย่างเป็นระบบ</p> <p>1 = มีการกำหนดกิจกรรม แผนงาน ขั้นตอน ของการจัดการทดสอบขั้นที่ 3๗</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ตามขั้นตอนที่ 3 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดแผนงาน กิจกรรม ขั้นตอนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติการ เมื่อได้รับแจ้งจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการทดสอบสอนอาจารย์ใหม่ ส่วนส่งเสริมวิชาการมีขั้นตอนและการเตรียมการ ตลอดจนการดำเนินงานตั้งแต่การแจ้งสาขาวิชา ผู้เข้ารับการทดสอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและตรงตามกำหนดระยะเวลา มีการนำผลการทดสอบจัดทำเป็นข้อมูลประวัติของผู้เข้ารับการทดสอบเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาอาจารย์ต่อไป 	5
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 12.1.5 การจัดประชุมเพื่อประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการเผยแพร่รายงานให้คณาจารย์/หน่วยงานทราบ</p> <p>4 = การจัดทำรายงานการประชุมเสร็จสิ้นไม่เกิน 1 เดือน นับจากวันประชุม</p> <p>3 = การรวบรวมข้อมูล การประสานงาน และการดำเนินการจัดประชุมเป็นไปตามแผนงาน</p> <p>2 = มีการเตรียมการอย่างเป็นระบบ</p> <p>1 = มีการกำหนดกิจกรรม แผนงาน ขั้นตอน การประเมินผล ของการจัดกิจกรรม</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินการจัดประชุมเพื่อประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอนประจำทุกภาคการศึกษา ซึ่งมีกำหนดการ การวางแผน การเตรียมการอย่างเป็นระบบขั้นตอนที่ชัดเจน และดำเนินการทุกอย่างเป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยข้อสรุปที่ได้จากการประชุมจะทำเป็นรายงานเสร็จสิ้นภายใน 1 เดือน เพื่อนำเสนอสภาวิชาการพิจารณา และเผยแพร่รายงานให้คณาจารย์และหน่วยงานทราบต่อไป</p>	<p>5</p>
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 12.1.6 การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการพัฒนาระบบการประเมินและฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4 = มีการทบทวนผลการปฏิบัติงานและพัฒนาการดำเนินงาน</p> <p>3 = มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามแผน สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน</p> <p>2 = มีการเตรียมการอย่างเป็นระบบ</p> <p>1 = มีการกำหนดกิจกรรม แผนงาน ขั้นตอน ของการดำเนินงาน</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการกำหนดกิจกรรม แผนงาน ขั้นตอนของการดำเนินงาน มีการเตรียมการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามแผนและสามารถตรวจสอบได้ โดยการประเมินการสอนได้พัฒนาเข้าสู่ระบบการประเมินการสอน online ซึ่งช่วยให้ผู้สอนสามารถทราบผลการประเมิน และนำไปปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการสอนได้อย่างทันทั่วถึง</p>	<p>3</p>
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง
ตัวชี้วัด 12.2 งานสนับสนุนวิชาการ		
ตัวชี้วัด 12.2.1 จัดประชุมคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการbinพลเรือน ระดับผลการประเมิน ระดับคุณภาพ 5 มีค่าเท่ากับ 5 ระดับคุณภาพ 4 ” 4 ระดับคุณภาพ 3 ” 3 ระดับคุณภาพ 2 ” 2 ระดับคุณภาพ 1 ” 1 ระดับคุณภาพ 5 = มีการติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมเพื่อดำเนินการต่อไป 4 = มีการสรุปรายงานการประชุม แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง 3 = มีการประชุม 2 = มีรายละเอียดการจัดประชุมและมีการประสานงานการจัดประชุม 1 = มีแผนการจัดประชุม	ส่วนส่งเสริมวิชาการมีแผนการจัดประชุม แต่ไม่ได้มีการประชุม เนื่องจากสามารถประสานงานระหว่างสถาบันการbinพลเรือนกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง และสามารถประสานงานทางเอกสารได้ แต่มีการประชุมผู้แทนสำนักวิชาเพื่อหารือการพิจารณาวิทยานิพนธ์ (ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการbinพลเรือน) เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2549	1

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 12.2.2 จัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัด นครราชสีมา</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>4 = มีการสรุปรายงานการประชุม แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3 = มีการประชุม</p> <p>2 = มีรายละเอียดการจัดประชุมและมีการประสานงานการจัดประชุม</p> <p>1 = มีแผนการจัดประชุม</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด 12.2.2 ในระดับคุณภาพ 1 เนื่องจากส่วนส่งเสริมวิชาการมีแผนการจัดประชุม แต่ไม่ได้มีการประชุม เนื่องจากเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่อยู่ระหว่างการปรับโครงการให้เป็นโครงการเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ซึ่งจะมีจำนวนสมาชิกเครือข่ายเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>1</p>
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 12.2.3 จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>4 = มีการสรุปรายงานการประชุม แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3 = มีการประชุม</p> <p>2 = มีรายละเอียดการจัดประชุมและมีการประสานงานการจัดประชุม</p> <p>1 = มีแผนการจัดประชุม</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด 12.2.3 ในระดับคุณภาพ 1 เนื่องจากส่วนส่งเสริมวิชาการมีแผนการจัดประชุม แต่ไม่ได้มีการประชุม เนื่องจากเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่อยู่ระหว่างการปรับโครงการให้เป็นโครงการเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ซึ่งจะมีจำนวนสมาชิกเครือข่ายเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>1</p>
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 12.2.4 จัดประชุมกลุ่มเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <p>ตอนล่าง</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>4 = มีการสรุปรายงานการประชุม แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3 = มีการประชุม</p> <p>2 = มีรายละเอียดการจัดประชุมและมีการประสานงานการจัดประชุม</p> <p>1 = มีแผนการจัดประชุม</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีแผนการจัดประชุม แต่ไม่ได้มีการประชุม แต่มีการจัดพิธีลงนามความร่วมมือระหว่างสถาบันในกลุ่มเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2549</p>	<p>1</p>
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
ตัวชี้วัด 12.3 งานโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ																	
<p>ตัวชี้วัด 12.3.1 การประสานงานจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทย</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการติดตาม และประเมินการจัดทำรายงานตามแผน</p> <p>4 = มีการรวบรวมรายงานจากสาขาวิชา เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทย</p> <p>3 = มีการประสานงานในการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทย</p> <p>2 = มีการประสานงานคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทยเพื่อทราบรูปแบบการจัดทำรายงาน</p> <p>1 = มีแผนงานในการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทย</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้มีการประสานงานการประชุมคณะกรรมการประเมินโครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทยเพื่อทราบรูปแบบการจัดทำรายงาน หลังจากนั้นคณะกรรมการประเมินโครงการฯ จะทำการประเมินโครงการฯ ตามที่ได้รับรายงานจากสาขาวิชาเจ้าของหลักสูตร เมื่อประเมินโครงการฯ แล้วเสร็จ จะจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อรวบรวมจัดทำสรุปรายงานการประเมินโครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทยเมื่อสิ้นสุดโครงการ (ปีงบประมาณ 2543 - 2547) ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งผลการประเมินโครงการฯ เมื่อสิ้นสุดโครงการฯ (ปีงบประมาณ 2543 - 2547) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 12.3.2 การเตรียมความพร้อมทางด้านเทคนิคการเรียนของนักศึกษา</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการนำผลการประเมิน ไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p>4 = มีการประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>3 = มีการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางด้านเทคนิคการเรียนของนักศึกษา</p> <p>2 = มีแผน/รูปแบบกิจกรรม/รายละเอียดการดำเนินงาน</p> <p>1 = มีการกำหนดแผนการดำเนินงาน/กิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางด้านเทคนิคการเรียนของนักศึกษา</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการ จัดให้มีการประชุมคณะทำงานจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อพิจารณารูปแบบการจัดอบรม ตลอดจนการจัดทำหลักสูตร และเอกสารประกอบการอบรม เมื่อมีการประชุมและได้ข้อสรุป ฝ่ายเลขานุการฯ ก็จะดำเนินการตามมติ โดยได้มีการจัดทำเอกสารประกอบการอบรม และติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนพัสดุเพื่อดำเนินการจัดจ้างพิมพ์เอกสารประกอบการอบรม ส่วนอาคารสถานที่เพื่อเตรียมสถานที่จัดอบรม ศูนย์บริการการศึกษาเพื่อจองห้องประชุม และ โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษาเพื่อบันทึกวีดิทัศน์ เป็นต้น และได้มีการประสานงานเพื่อติดต่อวิทยากรซึ่งเป็นศิษย์เก่าแต่ละสำนักวิชา และอาจารย์ซึ่งทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ อีกทั้งในการจัดกิจกรรมจะมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมและมีการประชุมคณะทำงานฯ เพื่อสรุปผลการจัดกิจกรรม ทบทวน พัฒนาและปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไปให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น</p>	<p>5</p>
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง															
<p>ตัวชี้วัด 12.3.3 การมอบปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษา</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 5</td> <td>มีค่าเท่ากับ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 4</td> <td>”</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 3</td> <td>”</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 2</td> <td>”</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ระดับคุณภาพ 1</td> <td>”</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5 = มีการประกาศเกียรติคุณผู้ที่ได้รับปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษา</p> <p>4 = มีการจัดเตรียมสื่อในการประกาศเกียรติคุณผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อรับปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษา</p> <p>3 = มีการแจ้งผลการพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อมอบปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษา และมีการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการยอมรับ ปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษา</p> <p>2 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษา</p> <p>1 = มีการกำหนดแผน ขั้นตอนและรายละเอียดของการมอบปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษา</p>	ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5	ระดับคุณภาพ 4	”	4	ระดับคุณภาพ 3	”	3	ระดับคุณภาพ 2	”	2	ระดับคุณภาพ 1	”	1	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการจัดทำวาระเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษา ซึ่งสภาวิชาการแต่งตั้งเป็นปี ๆ ไป ประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธาน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนจากสภาวิชาการ จำนวน 1 คน กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ จำนวน 2 คน และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่พิจารณาเลือกสรร รวบรวมประวัติ และผลงานของบุคคลผู้มีคุณสมบัติสมควรที่จะได้รับปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษาของมหาวิทยาลัย แล้วเสนอต่อสภาวิชาการถ่วงถ่วง ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เมื่อแต่งตั้งคณะกรรมการฯ แล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการสรรหา หลังจากนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จะมีหนังสือเวียนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย คณบดีสำนักวิชาต่าง ๆ ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบันเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมสมควรได้รับปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษา หลังจากนั้นจะมีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการคัดเลือก เมื่อได้บุคคลที่เหมาะสมแล้ว เสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ หลังจากนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จะประสานงานแจ้งผู้ได้รับปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษาเพื่อทราบ และประสานงานการจัดทำประกาศ ตัดชุดครุย และเตรียมปริญญาบัตร และจัดทำคำประกาศเกียรติคุณต่อไป</p> <p>ในปีนี้มีพิธีทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษาแด่พระบรมวงศานุวงศ์ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งเรื่องขอพระราชทานทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษาไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้วย ซึ่งในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2549 ซึ่งจัดเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2550 มีการทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษา 2 พระองค์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช วิทยาศาสตร์คุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษา (วิทยาศาสตร์การกีฬา) 2) สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ วิทยาศาสตร์คุณวุฒิปรัชชาบัณฑิตศึกษาศึกษา (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) 	5
ระดับคุณภาพ 5	มีค่าเท่ากับ	5															
ระดับคุณภาพ 4	”	4															
ระดับคุณภาพ 3	”	3															
ระดับคุณภาพ 2	”	2															
ระดับคุณภาพ 1	”	1															

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง
ตัวชี้วัด 12.4 งานธุรการและการประชุม		
ตัวชี้วัด 12.4.1 จำนวนการจัดประชุมสภาวิชาการ ระดับผลการประเมิน มีการประชุมสภาวิชาการมากกว่าร้อยละ 90 ของแผน มีค่าเท่ากับ 5 มีการประชุมสภาวิชาการร้อยละ 81 - 90 ของแผน " 4 มีการประชุมสภาวิชาการร้อยละ 71 - 80 ของแผน " 3 มีการประชุมสภาวิชาการร้อยละ 61 - 70 ของแผน " 2 มีการประชุมสภาวิชาการน้อยกว่าร้อยละ 60 ของแผน " 1	ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการกำหนดจำนวนครั้งในการจัดประชุมสภาวิชาการในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2549 ส่วนส่งเสริมวิชาการกำหนดแผนการจัดประชุมสภาวิชาการจำนวน 14 ครั้ง ซึ่งส่วนส่งเสริมวิชาการได้ดำเนินการจัดการประชุมสภาวิชาการครบตามแผนที่ตั้งไว้ 14 ครั้ง คิดเป็นร้อยละการจัดประชุมสภาวิชาการ ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัด 12.4.2 จำนวนกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุม ระดับผลการประเมิน กรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 90 มีค่าเท่ากับ 5 กรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 81 - 90 " 4 กรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 71 - 80 " 3 กรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 61 - 70 " 2 กรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 60 " 1	มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 34 คน ซึ่งในการประชุมสภาวิชาการจะมีกรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมโดยเฉลี่ย 21 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 61.77	2
ตัวชี้วัด 12.4.3 การส่งเอกสารให้กรรมการสภาวิชาการศึกษาก่อนวันประชุม ระดับผลการประเมิน ส่งเอกสารให้กรรมการฯ ศึกษาก่อนวันประชุมโดยเฉลี่ย 7 วัน มีค่าเท่ากับ 5 ส่งเอกสารให้กรรมการฯ ศึกษาก่อนวันประชุมโดยเฉลี่ย 5 - 6 วัน " 4 ส่งเอกสารให้กรรมการฯ ศึกษาก่อนวันประชุมโดยเฉลี่ย 3 - 4 วัน " 3 ส่งเอกสารให้กรรมการฯ ศึกษาก่อนวันประชุมโดยเฉลี่ย 2 วัน " 2 ส่งเอกสารให้กรรมการฯ ศึกษาก่อนวันประชุมโดยเฉลี่ย 1 วัน " 1	ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาวิชาการศึกษาก่อนวันประชุมโดยเฉลี่ย 3 - 4 วัน ก่อนการประชุม	3

ตัวชี้วัด/ระดับผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมินตนเอง
<p>ตัวชี้วัด 12.4.4 การแข่งขันทักษะวิชาการต่อกรรมการสภาวิชาการทราบหลังจากวันประชุม</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <p>แข่งขันทักษะวิชาการฯ ทราบ โดยเฉลี่ย 3 วัน มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>แข่งขันทักษะวิชาการฯ ทราบ โดยเฉลี่ย 4 วัน " 4</p> <p>แข่งขันทักษะวิชาการฯ ทราบ โดยเฉลี่ย 5 วัน " 3</p> <p>แข่งขันทักษะวิชาการฯ ทราบ โดยเฉลี่ย 6 วัน " 2</p> <p>แข่งขันทักษะวิชาการฯ ทราบ โดยเฉลี่ย 7 วัน " 1</p>	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการแข่งขันทักษะวิชาการต่อกรรมการสภาวิชาการทราบหลังจากวันประชุมโดยเฉลี่ย 3 วัน</p>	<p>5</p>
<p>ตัวชี้วัด 12.4.5 การจัดทำรายงานการประชุมสภาวิชาการ</p> <p>ระดับผลการประเมิน</p> <p>จัดทำรายงานการประชุมและเวียนแจ้งกรรมการฯ ทราบโดยเฉลี่ยไม่เกิน 7 วัน มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>จัดทำรายงานการประชุมและเวียนแจ้งกรรมการฯ ทราบโดยเฉลี่ย 8 - 10 วัน " 4</p> <p>จัดทำรายงานการประชุมและเวียนแจ้งกรรมการฯ ทราบโดยเฉลี่ย 11 - 12 วัน " 3</p> <p>จัดทำรายงานการประชุมและเวียนแจ้งกรรมการฯ ทราบโดยเฉลี่ย 13 - 15 วัน " 2</p> <p>จัดทำรายงานการประชุมและเวียนแจ้งกรรมการฯ ทราบโดยเฉลี่ยมากกว่า 15 วัน " 1</p>	<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการสรุปมติที่ประชุมสภาวิชาการและดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมสภาวิชาการ และเวียนแจ้งกรรมการฯ ทราบ โดยเฉลี่ย 8 - 10 วัน หลังการประชุม</p>	<p>4</p>

2. สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด และในภาพรวม

ตัวชี้วัด	ผลประเมินตนเอง
ปัจจัย 1 ปณิธาน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิบัติการประจำปี	
ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์	5
ตัวชี้วัด 1.2 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	5
ตัวชี้วัด 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	5
ปัจจัย 6 ระบบบริหารจัดการ การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	
ตัวชี้วัด 6.1 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	3
ตัวชี้วัด 6.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจาก ภายในและภายนอก	5
ตัวชี้วัด 6.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5
ตัวชี้วัด 6.9 ระบบบริหารจัดการและโครงสร้างการบริหาร	5
ตัวชี้วัด 6.10 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	5
ตัวชี้วัด 6.11 การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	5
ตัวชี้วัด 6.12 การกำหนดภาระหน้าที่ของบุคลากร	5
ตัวชี้วัด 6.13 การพัฒนาบุคลากร	5
ปัจจัย 11 การประกันคุณภาพ	
ตัวชี้วัด 11.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4
ตัวชี้วัด 11.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3
ปัจจัย 12 การบริหารจัดการภารกิจหลัก	
ปัจจัย 12.1 งานประกันคุณภาพการศึกษา	
ตัวชี้วัด 12.1.1 การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	5
ตัวชี้วัด 12.1.2 การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา	5

ตัวชี้วัด	ผลประเมินตนเอง
ตัวชี้วัด 12.1.3 การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	5
ตัวชี้วัด 12.1.4 การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ตามขั้นตอนที่ 3	5
ตัวชี้วัด 12.1.5 การจัดประชุมเพื่อประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน	5
ตัวชี้วัด 12.1.6 การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน	3
ปัจจัย 12.2 งานสนับสนุนวิชาการ	
ตัวชี้วัด 12.2.1 จัดประชุมคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน การบินพลเรือน	1
ตัวชี้วัด 12.2.2 จัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัด นครราชสีมา	1
ตัวชี้วัด 12.2.3 จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัด นครราชสีมา	1
ตัวชี้วัด 12.2.4 จัดประชุมกลุ่มเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง	1
ปัจจัย 12.3 งานโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ	
ตัวชี้วัด 12.3.1 การประสานงานจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทย	5
ตัวชี้วัด 12.3.2 การเตรียมความพร้อมทางด้านเทคนิคการเรียนของนักศึกษา	5
ตัวชี้วัด 12.3.3 การมอบปริญญาคุณวุฒิปันจติกิตติมศักดิ์	5
ปัจจัย 12.4 งานธุรการและการประชุม	
ตัวชี้วัด 12.4.1 จำนวนการจัดประชุมสภาวิชาการ	5
ตัวชี้วัด 12.4.2 จำนวนกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุม	2
ตัวชี้วัด 12.4.3 การส่งเอกสารให้กรรมการสภาวิชาการศึกษาก่อนวนประชุม	3
ตัวชี้วัด 12.4.4 การแจ้งมติสภาวิชาการต่อกรรมการสภาวิชาการทราบหลังจาก วันประชุม	5
ตัวชี้วัด 12.4.5 การจัดทำรายงานการประชุมสภาวิชาการ	4
เฉลี่ยภาพรวม	4.06

ส่วนที่ 3

สรุปจุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

1. จุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาตามปัจจัย

ปัจจัยที่ 1 ปริมาณ วิจัยทัศน ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

1) จุดเด่น และแนวทางการเสริมจุดเด่น

จุดเด่น

ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 107.79 %

แนวทางการเสริมจุดเด่น

ไม่มี

2) จุดด้อย และข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

จุดด้อย

ไม่ปรากฏ

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

ไม่มี

ปัจจัยที่ 6 ระบบบริหารจัดการ การพัฒนาสถาบันและบุคลากร

1) จุดเด่น และแนวทางการเสริมจุดเด่น

จุดเด่น

1. การสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพโดยการเข้ารับการอบรมสัมมนาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. บุคลากรภายในส่วนส่งเสริมวิชาการมีความเข้าใจและมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในภาระหน้าที่และลักษณะงานของตนเอง ทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ
3. ส่วนส่งเสริมวิชาการสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน อีกทั้งมีการร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อหาแนวทางแก้ไข ปัญหาและพัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไปเสมอ

แนวทางการเสริมจุดเด่น

1. การกระตุ้นให้บุคลากรมีจิตสำนึกถึงความรับผิดชอบในหน้าที่และส่งเสริมให้มีการพัฒนาความรู้และทักษะของตนเองให้มากยิ่งขึ้น

2. มหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสายปฏิบัติการ ได้มีการศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น อีกทั้งควรเปิดโอกาสให้มีการศึกษาดูงานในต่างประเทศบ้าง

2) จุดด้อย และข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

จุดด้อย

ไม่ปรากฏ

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

ไม่มี

ปัจจัยที่ 11 การประกันคุณภาพ

1) จุดเด่น และแนวทางการเสริมจุดเด่น

จุดเด่น

1. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. บุคลากรภายในหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเป็นอย่างดี และถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานปกติ

แนวทางการเสริมจุดเด่น

1. การกระตุ้นให้มีการนำผลจากการประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
2. การปรับปรุงปัจจัย ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน ทันสมัยอยู่เสมอ และสอดคล้องกับประเมินคุณภาพภายนอก

2) จุดด้อย และข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

จุดด้อย

ไม่ปรากฏ

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

ไม่มี

ปัจจัยที่ 12 การบริหารจัดการภารกิจหลัก

1) จุดเด่น และแนวทางการเสริมจุดเด่น

จุดเด่น

1. ส่วนส่งเสริมวิชาการจัดการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ ทำให้สามารถดำเนินงานตามภารกิจหลักได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดยเกิดข้อผิดพลาดน้อยในการดำเนินงาน เช่น กระบวนการที่เกี่ยวข้องในการประชุมสภาวิชาการและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของฝ่ายวิชาการ การประกันคุณภาพ การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ, ผู้สอนปฏิบัติการ, คณาจารย์บัณฑิต การประกาศรายชื่อนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับทุน การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาในระบบ online การกลั่นกรองเพื่อเสนอต่อผู้มีอำนาจอนุมัติ เป็นต้น
2. การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ และข้อมูลที่ได้จากการประกันคุณภาพมีประโยชน์มากในการนำมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย
3. ผู้บริหารที่ดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ความสำคัญต่อการพัฒนางานประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างจริงจัง ทำให้งานประกันคุณภาพการศึกษามีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. มีคณะทำงานกลั่นกรองวาระการประชุมสภาวิชาการ ซึ่งจะมีการประชุมเพื่อกลั่นกรองวาระการประชุมในเบื้องต้นก่อนนำเสนอสภาวิชาการ ทำให้การพิจารณาวาระต่าง ๆ ในวันประชุมสภาวิชาการ มีความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

แนวทางการเสริมจุดเด่น

1. การประชุมทำความเข้าใจร่วมกันอย่างสม่ำเสมอและดำเนินการตามระบบงานที่ได้วางแนวทางไว้
2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลของงานต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2) จุดด้อย และข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

จุดด้อย

1. หน่วยงานที่ต้องให้ข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาบางหน่วยงานให้ข้อมูลล่าช้ากว่ากำหนดมาก และบางหน่วยงานให้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ต้องมีการตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียดก่อนทำการประมวลผลทุกครั้ง
2. จำนวนกรรมการที่เข้าประชุมสภาวิชาการโดยเฉลี่ยร้อยละ 61.77 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด (ร้อยละ 80)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

1. ผู้บริหารของหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการกระตุ้นให้ ผู้ปฏิบัติงานตระหนักและมีความระมัดระวังในการให้ข้อมูลที่ถูกต้องและทันตามกำหนดเวลาอย่างเคร่งครัด
2. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการส่งเสริมให้กรรมการเข้าร่วมประชุมสภาวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตารางที่ 2 : สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ผลผลิต - กิจกรรม ส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีงบประมาณ 2549
(ต.ก. 48 - ก.ย. 49)

เป้าหมายผลผลิต - กิจกรรม		หน่วยนับ	รวมทั้งปี	
			แผน	ผล
ผู้รับผิดชอบ : ส่วนส่งเสริมวิชาการ				
ผลผลิตที่ 1 : งานประกันคุณภาพการศึกษา				
กิจกรรม				
1.	จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบงานส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน	ครั้ง	3	1
2.	จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคคล เพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ตามขั้นตอนที่ 3	ครั้ง	3	4
3.	จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	ครั้ง	3	2
4.	จัดประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา	ครั้ง	4	4
5.	จัดประชุมเพื่อประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน	ครั้ง	3	3
6.	จัดประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองคัดเลือกพนักงานดีเด่นสายวิชาการ ด้านการสอน การสร้างสื่อการสอน และการบริการวิชาการ	ร้อยละ	3	4
7.	รวบรวมทรัพยากรการสอนและให้บริการทรัพยากรการสอน	ครั้ง	100	100
8.	ปรับปรุงและเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนบน Webpage	ครั้ง	12	12
9.	จัดอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	ครั้ง	4	5
10.	การให้บริการให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	ครั้ง	3	0
11.	รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา	ครั้ง	1	1
12.	การประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชาและหน่วยงาน	ครั้ง	1	1
13.	จัดทำรายงานสรุปการประกันคุณภาพการศึกษา	ครั้ง	1	1
14.	นำเสนอรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และเผยแพร่ไปยัง สกอ. และหน่วยงานอื่น ๆ	ครั้ง	1	1
15.	การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา	ครั้ง	3	3
16.	จัดอบรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ครั้ง	2	0
17.	จัดอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	ครั้ง	2	1
18.	จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการการประชุมประกันคุณภาพการศึกษา	ครั้ง	4	5
19.	จัดประชุมคณะกรรมการประสานและติดตามการดำเนินงานตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.	ครั้ง	3	2

เป้าหมายผลผลิต – กิจกรรม		หน่วยนับ	รวมทั้งปี	
			แผน	ผล
ผลผลิตที่ 2 : งานสนับสนุนวิชาการ				
กิจกรรม				
1.	จัดประชุมสภาวิชาการ	ครั้ง	14	14
2.	จัดประชุมคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการบิณฑพลเรือน	ครั้ง	3	4
3.	จัดประชุมเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา	ครั้ง	3	2
4.	จัดประชุมคณะกรรมการจัดการ โครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทย	ครั้ง	1	2
5.	จัดประชุมคณะกรรมการประเมินผล โครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาไทย	ครั้ง	2	5
6.	จัดประชุมโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส	ครั้ง	1	1
7.	จัดทำประกาศรายชื่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อรับทุนผู้มีผลการเรียนดีเด่นที่สมัครเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	100	100
8.	จัดทำประกาศรายชื่อนักศึกษาเพื่อรับทุนผู้มีศักยภาพเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	100	133
ผลผลิตที่ 3 : งานกิจกรรมทางวิชาการ				
กิจกรรม				
1.	กิจกรรมฝ่ายพิธีการในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	ครั้ง	1	1
2.	จัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1	ครั้ง	1	1
3.	จัดประชุมคณะกรรมการปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์	ครั้ง	3	2
รวม			305	415
คิดเป็นร้อยละ			107.79	
ระดับผลการประเมิน			5	

แหล่งที่มา : ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบตั้งแต่ 95% ขึ้นไป	มีค่าเท่ากับ	5
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 85 - 94%	”	4
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 75 - 84%	”	3
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 65 - 74%	”	2
มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบต่ำกว่า 65%	”	1

ตารางที่ 3 : ข้อมูลบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)

รายชื่อกิจกรรม/หลักสูตร	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ประเภทของหลักสูตร		ผู้เข้าร่วมกิจกรรม/หลักสูตร
			หลักสูตรภายใน	หลักสูตรภายนอก	
			หลักสูตรภายใน	หลักสูตรภายนอก	
1. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาเว็บสำหรับสำนักงาน อย่างง่าย” โดยใช้ SwishMAX	25 พ.ย. 48	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	✓		นางสาววัชรวิ พิรักษา
2. การสัมมนาเรื่อง impact factor คืออะไร จะเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์บทความ	9 ธ.ค. 48	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	✓		นางสาวกิ่งทอง ขงยุทธมีชัย
3. การประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจ ในการประเมินคุณภาพภายนอก	12 เม.ย. 49	สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)		✓	นางสาวกิ่งทอง ขงยุทธมีชัย
4. การประชุมปฏิบัติการเรื่อง “การสร้าง แบบประเมินวัดความพึงพอใจ”	22 มิ.ย. 49	ส่วนแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	✓		นางสาวฉัฐกานต์ พลโลหะ
5. การประชุมเชิงปฏิบัติการ TBL เรื่อง “กลยุทธ์การเรียนการสอนแบบทีม เพื่อมุ่งประสิทธิผลการเรียนรู้”	24-25 ก.ค. 49	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.)		✓	นางสาววัชรวิ พิรักษา
6. การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา สู่การปฏิบัติ”	27-28 ก.ย. 49	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.)		✓	นางสนทนา สอิ่งทอง นางสาวทิพย์สุดา ไชยพุดกษ
1. การประชุม QA Forum ครั้งที่ 3/2548	14 ต.ค. 48	ที่ประชุมอธิการบดี แห่งประเทศไทย (ทปอ.)		✓	นางสาวกิ่งทอง ขงยุทธมีชัย
2. การประชุมสัมมนาเพื่อการพัฒนา ทีมงานและมนุษยสัมพันธ์ในการ ทำงาน	13-14 ม.ค. 49	บ้านผางาม จังหวัดปราจีนบุรี	✓		บุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการ ทุกคน
3. การประชุม QA Forum ครั้งที่ 3/2549	7 เม.ย. 49	ที่ประชุมอธิการบดี แห่งประเทศไทย (ทปอ.)		✓	นางสาวกิ่งทอง ขงยุทธมีชัย
4. การประชุม QA Forum ครั้งที่ 4/2549	19 พ.ค. 49	ที่ประชุมอธิการบดี แห่งประเทศไทย (ทปอ.)		✓	นางสาวกิ่งทอง ขงยุทธมีชัย

แหล่งที่มา : ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ตัวชี้วัด 6.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5

ร้อยละ 90 - 94 " 4

ร้อยละ 85 - 89 " 3

ร้อยละ 80 - 84 " 2

น้อยกว่าร้อยละ 80 " 1

**ตารางที่ 4 : ข้อมูลการจัดประชุมสภาวิชาการ และจำนวนกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุม
ปีงบประมาณ 2549 (ต.ค. 48 - ก.ย. 49)**

ลำดับที่	ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวนกรรมการสภาวิชาการ ที่เข้าประชุม (คน)
1	11/2548	27 ต.ค. 48	21
2	12/2548	24 พ.ย. 48	19
3	13/2548	14 ธ.ค. 48	20
4	1/2549	26 ม.ค. 48, 31 ม.ค. 49	21
5	2/2549	23 ก.พ. 49	23
6	3/2549	23 มี.ค. 49	18
7	4/2549	27 เม.ย. 49	22
8	5/2549	17 พ.ค. 49	23
9	6/2549	25 พ.ค. 49	20
10	7/2549	22 มิ.ย. 49	22
11	8/2549	20 ก.ค. 49	25
12	9/2549	31 ส.ค. 49	24
13	10/2549	15 ก.ย. 49	17
14	11/2549	21 ก.ย. 49	18

แหล่งที่มา : ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

ภาคผนวก 2

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ

มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ประกอบด้วย

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นประธาน
นางวาสนา ภัตสร โยธิน	เป็นคณะกรรมการ
นางสนทนา สอิ้งทอง	เป็นคณะกรรมการ
นางสาวกิ่งทอง ขงยุทธมีชัย	เป็นคณะกรรมการ
นางพิกุล ประดับศรี	เป็นคณะกรรมการ
นางสาวทิพย์สุดา ไชยพฤษ์	เป็นคณะกรรมการ
นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า	เป็นคณะกรรมการ
นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ	เป็นคณะกรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) จัดทำหรือปรับปรุงตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
- 2) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
- 3) เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินภายในและภายนอก
- 4) หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย