

**คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
ส่วนส่งเสริมวิชาการ**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2550

www.sut.ac.th/das

วันที่ 31 มีนาคม 2551



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

ปีการศึกษา 2550

ของ

ส่วนส่งเสริมวิชาการ

31 มีนาคม 2551

คำนำ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยเริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นปีแรก โดยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้ทุกหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

ส่วนส่งเสริมวิชาการจึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาลงฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานมีแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่ชัดเจน และมีแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง โดยตัวบ่งชี้ที่ส่วนส่งเสริมวิชาการได้กำหนดขึ้นมานั้น ส่วนหนึ่งนำมาจากตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยควรมี และส่วนส่งเสริมวิชาการได้พิจารณาตัวบ่งชี้ขึ้นมาเพิ่มเติมเพื่อให้เหมาะสมกับภารกิจหลักของหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 4 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้

ส่วนส่งเสริมวิชาการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้ จะเป็นข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานที่จะนำไปสู่การพัฒนาหน่วยงานและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป



(นางสาวจันทนา พรหมศิริ)

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ

31 มีนาคม 2551

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ.....	ก
สารบัญตาราง.....	ข
สารบัญแผนภูมิ.....	ค
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมา	1
2. วิสัยทัศน์	1
3. พันธกิจ	1
4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	2
5. บุคลากร	4
6. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2550	4
บทที่ 2 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	5
1. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนส่งเสริมวิชาการ ตามมติของ ระบบประกันคุณภาพ	5
2. ตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายในส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2550	6

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามวุฒิการศึกษา	4
2	สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนส่งเสริมวิชาการ ตามมิติของระบบประกันคุณภาพ	5
3	สรุปตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายในส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2550	6

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	โครงสร้างการบริหารงานของส่วนส่งเสริมวิชาการ	2

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้ทรงลงพระปรมาภิไธย ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้ถือเอาวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และเริ่มรับนักศึกษารุ่นแรก ตั้งแต่ ปี 2536 เป็นต้นมา

ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2535 ได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน โดยกำหนดให้มหาวิทยาลัยแบ่งส่วนงานเป็น 1) สำนักงานอธิการบดี 2) สำนักวิชา 3) สถาบัน และ 4) ศูนย์ และได้มีการกำหนดให้ “งานส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน” สังกัดส่วนอำนวยการ ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งในสังกัดสำนักงานอธิการบดี และต่อจากนั้นเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2541 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2541 ได้มีมติให้จัดตั้งส่วนงานขึ้นใหม่ ชื่อ “ส่วนส่งเสริมวิชาการ” สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่รับผิดชอบด้านการส่งเสริมวิชาการและเพื่อรองรับงานของฝ่ายวิชาการ อีกทั้งเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับงานส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนในส่วนอำนวยการเดิม จึงให้ยุบส่วนอำนวยการ แล้วให้ย้ายงานช่วยบริหาร งานการประชุม และงานนิติการไปที่ส่วนสารบรรณและนิติการแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2541 ลงวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2541

ส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้แบ่งโครงสร้างงานภายในเป็น 4 งาน และได้ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างดังกล่าวมาจนถึงปัจจุบัน ดังนี้

- 1) งานธุรการและการประชุม
- 2) งานสนับสนุนวิชาการ
- 3) งานประกันคุณภาพการศึกษา
- 4) งานโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ

2. วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

3. พันธกิจ

1. ดำเนินการธุรการและจัดการประชุม ได้แก่ งานธุรการทั่วไป และการประชุมสภาวิชาการ
2. สนับสนุนวิชาการ ทำหน้าที่เกี่ยวกับเอกสารทางวิชาการ พัฒนาหลักสูตร สถาบันสมทบ และบัณฑิตศึกษา

3. ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับการประเมินการสอน ส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
4. ดำเนินงานโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ

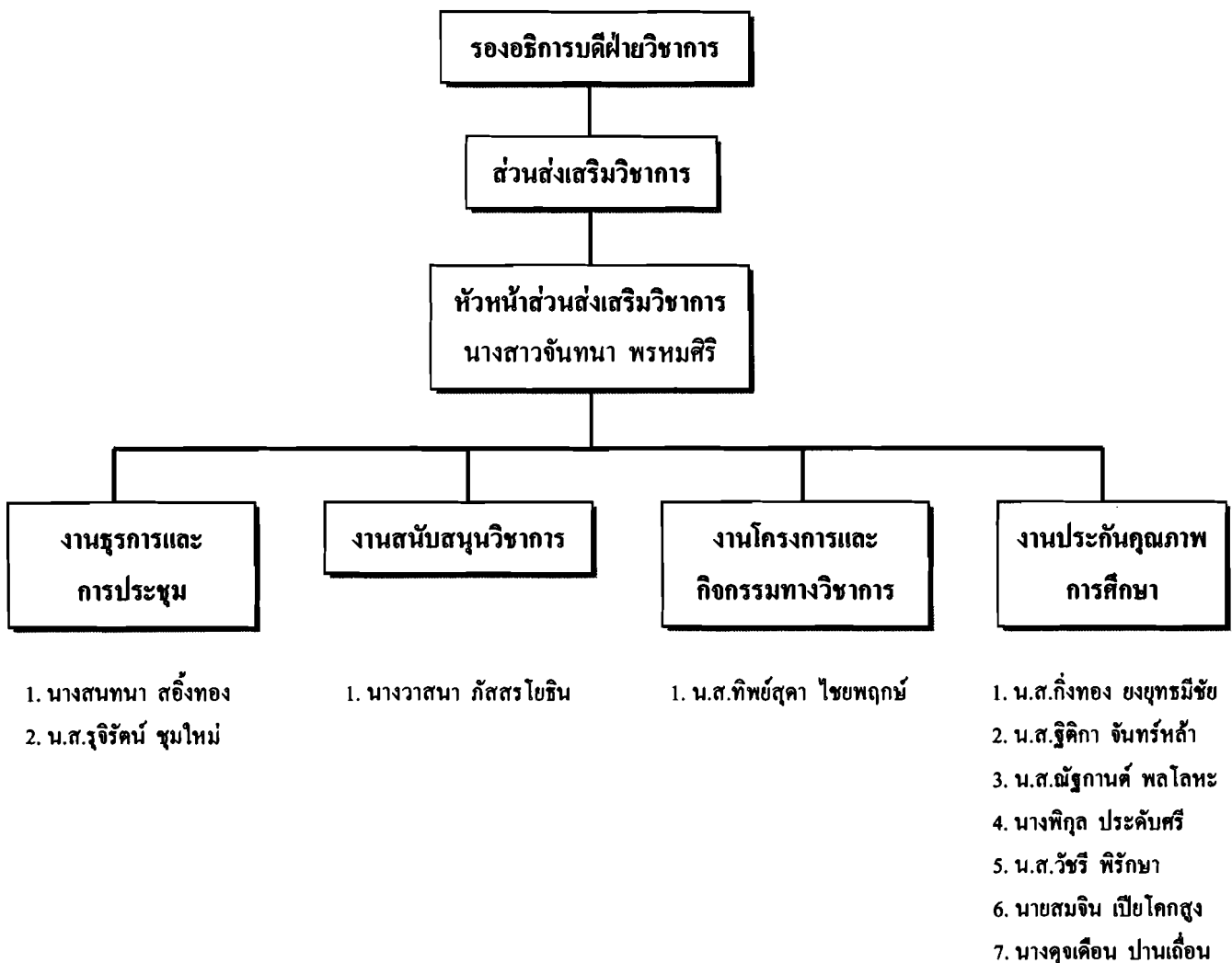
4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

4.1 โครงสร้างการบริหารงาน

ส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และมีหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการกำกับดูแล

4.2 การแบ่งสายงาน

ส่วนส่งเสริมวิชาการ มีการแบ่งสายงานออกเป็น 4 งาน ประกอบด้วย งานธุรการและการประชุม งานสนับสนุนวิชาการ งานโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ และงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียดงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างการบริหารงานของส่วนส่งเสริมวิชาการ

4.3 ภารกิจหลัก

4.3.1 งานธุรการและการประชุม มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานพิมพ์เอกสารและงานถ่ายเอกสาร
- งานหนังสือ เข้า - ออก
- งานวัสดุ - ครุภัณฑ์
- งานการประชุมสภาวิชาการ
- งานการประชุมคณะกรรมการประจำของสภาวิชาการ
- งานการประชุมของฝ่ายวิชาการ
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3.2 งานสนับสนุนวิชาการ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานเอกสารวิชาการ
- งานพัฒนาหลักสูตร
- งานสถาบันสมทบ
- งานบัณฑิตศึกษา ได้แก่ การแต่งตั้ง TA/RA การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น
- งานตำแหน่งทางวิชาการ (เฉพาะส่วนที่ต้องนำเสนอสภาวิชาการ)
- งานแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ และผู้สอนปฏิบัติการ
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3.3 งานโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานอบรมทักษะการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา
- โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี
- โครงการ 1 อาจารย์ 1 ผลงาน
- งานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3.4 งานประกันคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- การประเมินการสอน
- การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน
- การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- รับผิดชอบงานธุรการของงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ ประกอบด้วยเอกสารลับและสำคัญ
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. บุคลากร

ปีการศึกษา 2550 ส่วนส่งเสริมวิชาการมีจำนวนบุคลากรรวมทั้งสิ้น 12 คน จำแนกเป็นคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน (ร้อยละ 33.33) ระดับปริญญาตรี 6 คน (ร้อยละ 50.00) และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 2 คน (ร้อยละ 16.67) โดยในจำนวนดังกล่าวนี้ เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง ประกอบด้วยหัวหน้าส่วน 1 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 9 คน และพนักงานธุรการ 2 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

หน่วย : คน

จำนวนบุคลากร	วุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	2	6	4	-	12
รวม	2	6	4	-	12

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

6. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2550

กิจกรรม	ช่วงเวลา
1. ประชุมเพื่อทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ที่ปรับใหม่ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550	17 ม.ค. 51
2. ปรับปรุงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	ก.พ. - มี.ค. 51
3. - รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานสำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) - จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2550	เม.ย. - มิ.ย. 51
4. ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2550 ให้ฝ่ายวิชาการ	ภายในสิ้นเดือน มิ.ย. 51
5. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 ครั้งที่ 1	ก.ค. 51
6. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 ครั้งที่ 2	พ.ย. 51
7. ประชุมเวที QA เพื่อนำเสนอผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550 จุดเด่น/แนวทางเสริม จุดด้อย/แนวทางแก้ไข กรอบระยะเวลาการแก้ปัญหา และความต้องการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	ธ.ค. 51

บทที่ 2

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

1. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนส่งเสริมวิชาการ ตามมิติของระบบประกันคุณภาพ

ส่วนส่งเสริมวิชาการทำการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่สามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบประกันคุณภาพ คือ บัญชีนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ซึ่งในปีการศึกษา 2550 นี้ ส่วนส่งเสริมวิชาการได้กำหนดตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจำนวน 4 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีความครอบคลุมทุกมิติของระบบประกันคุณภาพ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนส่งเสริมวิชาการ ตามมิติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	บัญชีนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	1	1	2
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	1	4	1	6
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	1	1	2
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการภารกิจหลัก	-	10	-	10
รวม	1	16	3	20

โดยเกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประกันคุณภาพภายในส่วนส่งเสริมวิชาการ แบ่งเป็น 3 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 3 โดยมีความหมายดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดบางส่วนและต่ำกว่ามาตรฐาน ที่ควรจะเป็น หรือผลการดำเนินงานต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น

คะแนน 2 หมายถึง มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในระดับที่ยอมรับได้และใกล้เคียงกับมาตรฐาน หรือมีผลการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกับมาตรฐาน

คะแนน 3 หมายถึง มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด หรือมีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน

ในกรณีที่ยังไม่มีการดำเนินการ หรือไม่มีผลการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานไม่ถึงเกณฑ์การประเมินคะแนน 1 ให้ถือว่าได้ **คะแนน 0**

2. ตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายในส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2550

ตารางที่ 3 สรุปตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายในส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2550

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ชนิดของตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ 1.1	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ แผนดำเนินงานของหน่วยงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ผลผลิต
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	
ตัวบ่งชี้ 7.1	ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสถาบัน	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 7.3	มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 7.4	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและสร้างไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	ปัจจัยนำเข้า
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ผลผลิต
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
ตัวบ่งชี้ 9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารหน่วยงาน	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ผลผลิต
องค์ประกอบที่ 10	การบริหารจัดการภารกิจหลัก	
ตัวบ่งชี้ 10.1	การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 10.2	การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 10.3	การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 10.4	การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ตามขั้นตอนที่ 3	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 10.5	การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 10.6	การจัดประชุมคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการbinพลเรือน	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 10.7	การจัดประชุมกลุ่มเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 10.8	การจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 10.9	การมอบปริญญาคุณวุฒิจิตกิตติมศักดิ์	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 10.10	การประชุมสภาวิชาการ	กระบวนการ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

1.1 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ แผนดำเนินงานของหน่วยงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน

1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดวิสัยทัศน์ แผนดำเนินงานของหน่วยงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การกำหนดวิสัยทัศน์ ตลอดจนแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน จำเป็นต้องให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพในทิศทางที่ถูกต้องและเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์
2. มีแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย
6. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยประเด็นของการประเมินผล ได้แก่ ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านงานสนับสนุนวิชาการ และด้านงานกิจกรรมทางวิชาการ

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้นี้ คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 - 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 - 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 - 100

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

7.1 ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสถาบัน

7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้

7.4 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและธำรงไว้ให้บุคลากรที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณภาพของหน่วยงานจะมีทิศทางที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคตได้อย่างดีหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผู้บริหารของหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบ ให้ความสำคัญ ติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างใกล้ชิด เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบายของหน่วยงาน มีการประชุมบุคลากรภายในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง และนโยบายของหน่วยงาน
2. ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน 2 เดือนต่อครั้ง โดยในการประชุมแต่ละครั้ง

มีบุคลากรภายในหน่วยงานเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

4. บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมคิดร่วมทำในการบริหารจัดการหน่วยงาน
5. ผู้บริหารบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน คือ ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานนั้น ๆ หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดีมีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรภายในหน่วยงานอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาและกำกับดูแล ติดตามผลการทำงานของหน่วยงานไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้หน่วยงานเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในหน่วยงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การที่หน่วยงานมีแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุมความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ
2. มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดการความรู้
3. มีการจัดทำองค์ความรู้และเผยแพร่ต่อสาธารณชน
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการพัฒนาและธำรงไว้ให้นุคลากรที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณภาพของหน่วยงานจะเกิดขึ้น ถ้าหน่วยงานมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้กับผู้ได้บังคับบัญชาตาม ศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับมีความพึงพอใจในการทำงาน องค์กร มีการพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพ และหาวิธีการที่จะธำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับ องค์กรตลอดไป

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการพัฒนาบุคลากรตามแผนการพัฒนารัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย
2. มีการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร เช่น การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมหรือ เสนอผลงานทางวิชาการ
3. มีการประชุมสัมมนาบุคลากรภายในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
4. บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ได้นำความรู้จากการพัฒนามาถ่ายทอดให้บุคคล อื่นทราบเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บังคับนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ควรต้องสามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจของผู้ใช้ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้ มีระบบป้องกันสิทธิและความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ มีระบบสำรองและกู้คืน ตลอดจนเป็นระบบที่มีแผนจัดการกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่หน่วยงานจัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายใน โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวบ่งชี้ ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานไปยังบุคลากรภายในหน่วยงาน กำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคล รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานภายในหน่วยงาน
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามภารกิจของหน่วยงาน
3. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารหน่วยงาน

9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การดำเนินงานของหน่วยงานในการกำหนดระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพวิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ การติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ และเพื่อแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้ตระหนักถึงคุณภาพการศึกษา โดยมีระบบและกลไกต่าง ๆ ที่สนับสนุนให้เกิดการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามที่ได้กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน

2. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก

3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ

4. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

5. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา

6. มีการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วัดจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนดขึ้นของหน่วยงาน ทั้งนี้ โดยมีการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างบุคคลและหน่วยงาน ตลอดจนมีนวัตกรรม หรือมีแบบอย่างที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับภารกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการภารกิจหลัก

- ตัวบ่งชี้** จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย
- 10.1 การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 10.2 การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 10.3 การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
 - 10.4 การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ตามขั้นตอนที่ 3
 - 10.5 การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน
 - 10.6 การจัดประชุมคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการbinพลเรือน
 - 10.7 การจัดประชุมกลุ่มเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
 - 10.8 การจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา
 - 10.9 การมอบปริญญาคุณวุฒิจีบัณฑิตกิตติมศักดิ์
 - 10.10 การประชุมสภาวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นไปตามแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยแนวทางในการดำเนินงานจะครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผนที่ตั้งไว้ การติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงาน และการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการประกาศนโยบายและเป้าหมายคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายคุณภาพ
3. มีการตรวจสอบและวิเคราะห์ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
4. มีการนำผลการตรวจสอบและวิเคราะห์มาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
5. มีการนำผลมาเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งวิเคราะห์จุดแข็ง - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนงานในการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งแจ้งให้หน่วยงานรับทราบ
2. มีการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา
3. มีการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนด
4. มีการเผยแพร่รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
5. มีการติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ตามรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 : การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยการกำหนดแผน รูปแบบ ลักษณะการดำเนินการจัดกิจกรรมและดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพการสอนของอาจารย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาให้อาจารย์สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดกิจกรรม แผนงาน ขั้นตอน การประเมินผล ของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์
2. มีการเตรียมการและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าระดับ 4
4. มีการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาอาจารย์
5. มีการนำผลการประเมิน ไปพัฒนาการจัดกิจกรรมและจัดทำแผนครั้งต่อไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 : การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ตามขั้นตอนที่ 3

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรสายวิชาการ ด้านความรู้และทักษะการสอนและความสามารถในการผลิตผลงานเชิงองค์ความรู้เพื่อนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและคุณลักษณะบัณฑิตที่ตอบสนองตามนโยบายของประเทศ จึงกำหนดให้ผู้ผ่านการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ ต้องผ่านการประเมินศักยภาพและความสามารถในด้านการสอน ด้านวิชาการ และการเป็นนักวิชาการที่ดี

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดกิจกรรม แผนงาน ขั้นตอน ของการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ตามขั้นตอนที่ 3
2. มีการเตรียมการอย่างเป็นระบบ
3. มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามแผน
4. มีการจัดทำฐานข้อมูลผลการทดสอบสอน
5. มีการนำผลการทดสอบไปใช้ในการพัฒนาคณาจารย์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.5 : การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาทำการประเมินการสอนของอาจารย์เป็นประจำทุกภาคการศึกษา เพื่อให้อาจารย์นำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเอง ทั้งนี้ สาขาวิชาควรมีการติดตามการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดกิจกรรม แผนงาน ขั้นตอน ของการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน
2. มีการเตรียมการอย่างเป็นระบบ
3. มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามแผน สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน
4. มีการทบทวนผลการปฏิบัติงานและพัฒนาการดำเนินงาน
5. มีการพัฒนาระบบการประเมินและฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.6 : การจัดประชุมคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการbinพลเรือน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้การดำเนินการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการbinพลเรือน กระทรวงคมนาคม ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับเข้าสมทบเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูง เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการbinพลเรือน โดยมีหน้าที่พิจารณาหลักสูตรและความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งกำหนดเกณฑ์คุณลักษณะของผู้ที่จะเข้ารับการศึกษาในสถาบันให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย เสนอแนะวิธีดำเนินการในเรื่องการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการของสถาบันให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือและประสานงานด้านวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาบันหรือกับสถาบันการศึกษาอื่นทั้งในและต่างประเทศ และเสนอการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันต่อมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนการจัดประชุม
2. มีรายละเอียดการจัดประชุมและมีการประสานงานการจัดประชุม
3. มีการประชุม
4. มีการสรุปรายงานการประชุม แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง
5. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.7 : การจัดประชุมกลุ่มเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีนโยบายจัดตั้งเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาขึ้น เพื่อเป็นเครือข่ายกลางเชื่อม โยงระหว่าง สกอ. และสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ในการดำเนินภารกิจหลัก จำนวน 9 เครือข่าย ภายใต้การจัดกลุ่มเครือข่ายตามพื้นที่ ซึ่งมีหน้าที่ถ่ายทอดและผลักดันนโยบายเกี่ยวกับการอุดมศึกษาผ่านทางเครือข่ายที่จัดตั้งขึ้น ส่งเสริมสนับสนุนให้เครือข่ายดำเนินงานตอบสนองนโยบายเกี่ยวกับการอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรและองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ผู้ประกอบการ และชุมชนท้องถิ่น ให้คำแนะนำเรื่องการบริหารจัดการเครือข่าย ตลอดจนการพัฒนาเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพเข้มแข็งและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนการจัดประชุม
2. มีรายละเอียดการจัดประชุมและมีการประสานงานการจัดประชุม
3. มีการประชุม
4. มีการสรุปรายงานการประชุม แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง
5. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.8 : การจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มหาวิทยาลัยพบว่าปัญหาหนึ่งที่น่าจะเป็นอุปสรรคในการเรียนของนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้แก่ การปรับตัวให้เข้ากับระบบการเรียนในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจึงได้จัดให้มีการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่กำลังจะเข้าศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 เพื่อช่วยให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา อันจะทำให้ นักศึกษาประสบความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียนดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา
2. มีการจัดตั้งคณะทำงานจัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา
3. คณะทำงานกำหนดรูปแบบ/กิจกรรมการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา
4. มีการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาตามแผน
5. มีการประเมินผลการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป
7. นักศึกษาเข้าอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษามากกว่าร้อยละ 70

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.9 : การมอบปริญญาคุณวุฒิปันจัตกิตติมศักดิ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การพิจารณาให้ปริญญาคุณวุฒิปันจัตกิตติมศักดิ์ในแต่ละปีการศึกษา มหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาคุณวุฒิปันจัตกิตติมศักดิ์ขึ้นมาคณะหนึ่ง ทำหน้าที่พิจารณาเลือกสรรและรวบรวมประวัติและผลงานของบุคคลผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนด แล้วเสนอบุคคลผู้สมควรได้รับปริญญาคุณวุฒิปันจัตกิตติมศักดิ์ต่อสภาวิชาการก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผน ขั้นตอนและรายละเอียดของการมอบปริญญาคุณวุฒิปันจัตกิตติมศักดิ์
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาคุณวุฒิปันจัตกิตติมศักดิ์
3. มีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อสรรหาบุคคลที่ควรได้รับปริญญาคุณวุฒิปันจัตกิตติมศักดิ์ที่เหมาะสม
4. สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีพิจารณาอนุมัติบุคคลที่ควรได้รับปริญญาคุณวุฒิปันจัตกิตติมศักดิ์
5. จัดทำประกาศรายชื่อผู้ได้รับมอบปริญญาคุณวุฒิปันจัตกิตติมศักดิ์ และจัดทำประกาศเกียรติคุณ
6. มีการแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับปริญญาคุณวุฒิปันจัตกิตติมศักดิ์และเชิญเข้ารับพระราชทานปริญญาคุณวุฒิปันจัตกิตติมศักดิ์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.10 : การประชุมสภาวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่พิจารณากำหนดหลักสูตร การสอน และการวัดผล การศึกษา เสนอการให้ปริญญา เสนอการจัดตั้ง ยุบ รวม และเลิกสำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ พิจารณาการรับ สถาบันวิชาการชั้นสูงหรือสถาบันวิจัยอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการ แต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิจารณาให้ความเห็นชอบ การแต่งตั้งหัวหน้าสาขา หัวหน้าสถานวิจัย จัดหาวิธีการอื่นจะทำให้การศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ แก่สังคม การปรับเปลี่ยน การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเจริญยิ่งขึ้น และพิจารณาให้ความเห็นแก่สภามหาวิทยาลัยในเรื่องเกี่ยวกับวิชาการของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดแผนการประชุมสภาวิชาการ
2. มีการดำเนินการจัดประชุมตามแผนที่ตั้งไว้ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป
3. มีการจัดส่งวาระการประชุมให้กรรมการสภาวิชาการศึกษาล่วงหน้าอย่างน้อย 2 วัน
4. กรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 80 ขึ้นไป
5. สามารถแจ้งมติสภาวิชาการให้หน่วยงานต้นเรื่องทราบและถือปฏิบัติ โดยเฉลี่ย ภายใน 3 วันหลังจากวันประชุม
6. มีการจัดทำรายงานการประชุมและเวียนแจ้งกรรมการสภาวิชาการทราบ โดยเฉลี่ยไม่เกิน 10 วัน หลังจากการประชุม
7. มีการจัดทำสรุปมติการประชุมภายหลังการรับรองรายงานการประชุมและเวียนให้ หน่วยงานทราบเพื่อเก็บเป็นข้อมูลอ้างอิง
8. นำสรุปมติสภาวิชาการขึ้นเว็บไซต์ของส่วนส่งเสริมวิชาการเพื่อการสืบค้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ