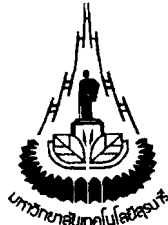




รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ส่วนส่งเสริมวิชาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ปีการศึกษา 2550

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2550



ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2550 เพื่อดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย โดยได้รับมอบหมายให้ ตรวจสอบส่งเสริมวิชาการ ระหว่างวันที่ 24-26 กันยายน 2551 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2550 ส่วนส่งเสริมวิชาการ แล้ว ผลการประเมินปรากฏตามเอกสารแนบ

**คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีการศึกษา 2550**

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ กลิ่นสุคนธ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเจริญ สิริเนาวกุล)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.วิศิษฎ์พร วัฒนวาทีน)

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ.....	ก
สารบัญตาราง.....	ข
สารบัญแผนภูมิ.....	ค
สารบัญรายการหลักฐาน.....	ง
บทสรุปผู้บริหาร	ฉ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมา	1
2. วิสัยทัศน์	1
3. พันธกิจ	1
4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	2
5. บุคลากร	4
6. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2550	4
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้.....	5
1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	5
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ....	5
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ.....	8
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ.....	17
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการภารกิจหลัก.....	21
2. ตารางเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	41
ส่วนที่ 3 จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข.....	46
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก.....	52
ภาคผนวก 1 ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้.....	53
ภาคผนวก 2 คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ.....	90
ภาคผนวก 3 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การตรวจประเมิน คุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2550.....	92

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามวุฒิการศึกษา	4

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	โครงสร้างการบริหารงานของส่วนส่งเสริมวิชาการ	2

สารบัญรายการหลักฐาน

รายการหลักฐาน	หน้า
ตารางที่ 1.1.1	54
ตารางที่ 1.2.1	60
ตารางที่ 1.2.2	61
ตารางที่ 7.1.1	63
ตารางที่ 7.4.1	64
ตารางที่ 7.4.2	66
เอกสารประกอบที่ 10.3.1	67
เอกสารประกอบที่ 10.4.1	68
เอกสารประกอบที่ 10.5.1	69
เอกสารประกอบที่ 10.8.1	71
เอกสารประกอบที่ 10.8.2	72
เอกสารประกอบที่ 10.8.3	73
เอกสารประกอบที่ 10.8.4	75
เอกสารประกอบที่ 10.8.5	76
เอกสารประกอบที่ 10.8.6	81

สารบัญรายการหลักฐาน (ต่อ)

รายการหลักฐาน		หน้า
เอกสารประกอบที่ 10.8.7	ใบลงทะเบียนและแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดอบรม เทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษาที่ 2/2550.....	82
เอกสารประกอบที่ 10.8.8	สรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดอบรม เทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษาที่ 2/2550.....	84
เอกสารประกอบที่ 10.9.1	สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 307/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ปริญญาคุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์.....	88
ตารางที่ 10.10.1	ข้อมูลการจัดประชุมสภาวิชาการ และจำนวนกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุม ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51).....	89

บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และมีหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการกำกับดูแล ทำหน้าที่รับผิดชอบด้านการส่งเสริมวิชาการและรองรับงานของฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย ส่วนส่งเสริมวิชาการได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยเริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 และในปีการศึกษา 2550 ส่วนส่งเสริมวิชาการได้มีการปรับตัวบ่งชี้เพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และครอบคลุมภารกิจหลักของส่วนส่งเสริมวิชาการ รวมองค์ประกอบคุณภาพ 4 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสามารถนำมาสรุปเป็นผลการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนส่งเสริมวิชาการได้ดังนี้

1. ในภาพรวม ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของส่วนส่งเสริมวิชาการอยู่ในระดับดีมาก คือ ได้คะแนน 2.65 จากคะแนนเต็ม 3.00
2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด 20 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นจุดเด่นทั้งสิ้น 14 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 1) ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ แผนดำเนินงานของหน่วยงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน
 - 2) ตัวบ่งชี้ 7.1 ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสถาบัน
 - 3) ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน
 - 4) ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร
 - 5) ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
 - 6) ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารหน่วยงาน
 - 7) ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 - 8) ตัวบ่งชี้ 10.1 การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 9) ตัวบ่งชี้ 10.2 การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 10) ตัวบ่งชี้ 10.4 การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ตามขั้นตอนที่ 3
 - 11) ตัวบ่งชี้ 10.5 การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน
 - 12) ตัวบ่งชี้ 10.6 การจัดประชุมคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการบิณฑพลเรือน
 - 13) ตัวบ่งชี้ 10.7 การจัดประชุมกลุ่มเครือข่ายอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
 - 14) ตัวบ่งชี้ 10.9 การมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์

และตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงและเป็นจุดด้อย มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานที่ปฏิบัติที่กำหนด โดยส่วนส่งเสริมวิชาการมีตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน ทั้งหมด 5 ตัวบ่งชี้ แต่บรรลุเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ 90) จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 60 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนวิชาการ

เนื่องจากกิจกรรมการจัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัด นครราชสีมาและกิจกรรมการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการเครือข่ายอุดมศึกษา ไม่มีการ ดำเนินการ เนื่องจาก สกอ. ได้ยกเลิกเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา และจัดตั้งเป็นกลุ่ม เครือข่ายใหม่ โดยจัดตั้งเป็นเครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จึงทำให้ไม่มีการ ดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้ 2 กิจกรรม (จำนวน 5 ครั้ง) ซึ่งเป็นสิ่งที่ส่วนส่งเสริมวิชาการไม่ สามารถควบคุมได้

2) จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ารับการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ารับการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา มีจำนวนน้อย เนื่องจากช่วงเวลาการอบรมไม่เหมาะสม เพราะจัดกิจกรรมหลังเปิดภาคการศึกษา ทำให้นักศึกษา บางส่วนติดกิจกรรมอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยและไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ ดังนั้นการจัดอบรม เทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ควรจัดในช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษามีเวลาเต็มที่ในการเข้าร่วมกิจกรรม

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้ทรงลงพระปรมาภิไธย ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงได้ถือเอาวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และเริ่มรับนักเรียนรุ่นแรก ตั้งแต่ ปี 2536 เป็นต้นมา

ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2535 ได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน โดยกำหนดให้มหาวิทยาลัยแบ่งส่วนงานเป็น 1) สำนักงานอธิการบดี 2) สำนักวิชา 3) สถาบัน และ 4) ศูนย์ และได้มีการกำหนดให้ “งานส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน” สังกัดส่วนอำนวยการ ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งในสังกัดสำนักงานอธิการบดี และต่อจากนั้นเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2541 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2541 ได้มีมติให้จัดตั้งส่วนงานขึ้นใหม่ ชื่อ “ส่วนส่งเสริมวิชาการ” สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่รับผิดชอบด้านการส่งเสริมวิชาการและเพื่อรองรับงานของฝ่ายวิชาการ และเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับงานส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนในส่วนอำนวยการเดิม จึงให้ยุบส่วนอำนวยการ แล้วให้ย้ายงานช่วยบริหาร งานการประชุม และงานนิติการ ไปที่ส่วนสารบรรณและนิติการแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2541 ลงวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2541

ส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้แบ่งโครงสร้างงานภายในเป็น 4 งาน และได้ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างดังกล่าว มาจนถึงปัจจุบัน ดังนี้

- 1) งานธุรการและการประชุม
- 2) งานสนับสนุนวิชาการ
- 3) งานประกันคุณภาพการศึกษา
- 4) งานโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ

2. วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา สู่วิทยาลัยที่เป็นเลิศทางวิชาการ

3. พันธกิจ

1. ดำเนินการธุรการและจัดการประชุม ได้แก่ งานธุรการทั่วไป และการประชุมสภาวิชาการ
2. สนับสนุนวิชาการ ทำหน้าที่เกี่ยวกับเอกสารทางวิชาการ พัฒนาหลักสูตร สถาบันสมทบ และบัณฑิตศึกษา
3. ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับการประเมินการสอน ส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
4. ดำเนินงานโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ

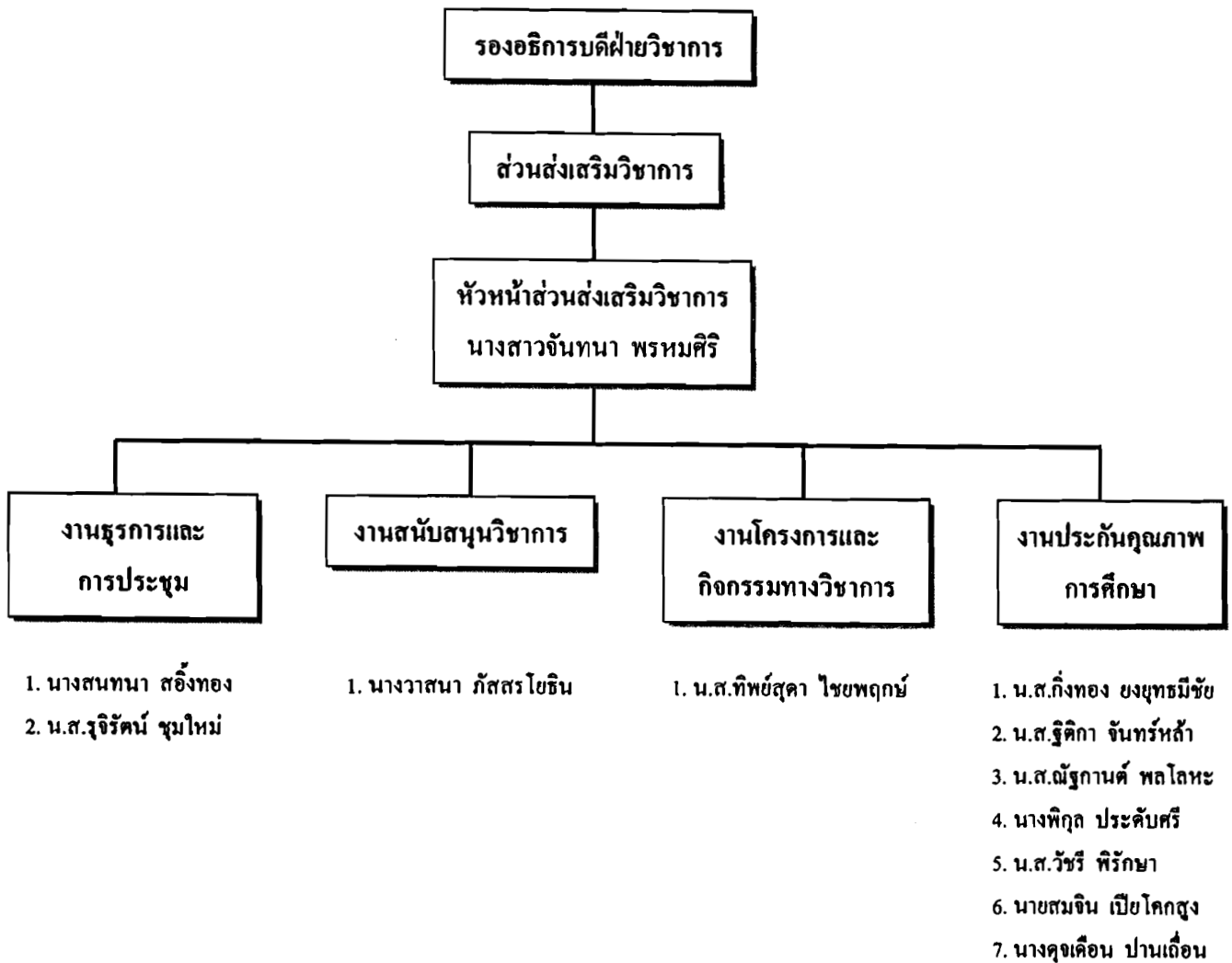
4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

4.1 โครงสร้างการบริหารงาน

ส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และมีหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการกำกับดูแล

4.2 การแบ่งสายงาน

ส่วนส่งเสริมวิชาการ มีการแบ่งสายงานออกเป็น 4 งาน ประกอบด้วย งานธุรการและการประชุม งานสนับสนุนวิชาการ งานโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ และงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียดงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างการบริหารงานของส่วนส่งเสริมวิชาการ

4.3 ภารกิจหลัก

4.3.1 งานธุรการและการประชุม มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานพิมพ์เอกสารและงานถ่ายเอกสาร
- งานหนังสือ เข้า - ออก
- งานวัสดุ - ครุภัณฑ์
- งานการประชุมสภาวิชาการ
- งานการประชุมคณะกรรมการประจำของสภาวิชาการ
- งานการประชุมของฝ่ายวิชาการ
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3.2 งานสนับสนุนวิชาการ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานเอกสารวิชาการ
- งานพัฒนาหลักสูตร
- งานสถาบันสมทบ
- งานบัณฑิตศึกษา ได้แก่ การแต่งตั้ง TA/RA การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น
- งานตำแหน่งทางวิชาการ (เฉพาะส่วนที่ต้องนำเสนอสภาวิชาการ)
- งานแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ และผู้สอนปฏิบัติการ
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3.3 งานโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานอบรมทักษะการเรียนระดับอุดมศึกษา
- โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี
- โครงการ 1 อาจารย์ 1 ผลงาน
- งานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3.4 งานประกันคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- การประเมินการสอน
- การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน
- การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- รับผิดชอบงานธุรการของงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ ประกอบด้วยเอกสารลับและสำคัญ
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. บุคลากร

ปีการศึกษา 2550 ส่วนส่งเสริมวิชาการมีจำนวนบุคลากรรวมทั้งสิ้น 12 คน จำแนกเป็นคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน (ร้อยละ 33.33) ระดับปริญญาตรี 6 คน (ร้อยละ 50.00) และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 2 คน (ร้อยละ 16.67) โดยในจำนวนดังกล่าวนี้ เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง ประกอบด้วยหัวหน้าส่วน 1 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 9 คน และพนักงานธุรการ 2 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

หน่วย : คน

จำนวนบุคลากร	วุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	2	6	4	-	12
รวม	2	6	4	-	12

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

6. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีการศึกษา 2550

กิจกรรม	ช่วงเวลา
1. ประชุมเพื่อทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ที่ปรับใหม่ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550	17 ม.ค. 51
2. ปรับปรุงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	ก.พ. - มี.ค. 51
3. - รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานสำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) - จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2550	เม.ย. - มิ.ย. 51
4. ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2550 ให้งานประกันคุณภาพการศึกษา	ภายในสิ้นเดือน มิ.ย. 51
5. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 ครั้งที่ 1	ก.ค. 51
6. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 ครั้งที่ 2	พ.ย. 51
7. นำเสนอผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550 จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดด้อย/แนวทางแก้ไข กรอบระยะเวลาการแก้ปัญหา และความต้องการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ต่อที่ประชุม Forum QA	ธ.ค. 51

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดวิสัยทัศน์ แผนดำเนินงานของหน่วยงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์	✓
2. มีแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓
4. มีการดำเนินการตามแผน	✓
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย	✓
6. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการกำหนดวิสัยทัศน์ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์
2.	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของส่วนส่งเสริมวิชาการที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยเป็นหน่วยงานที่ให้บริการและสนับสนุนการเรียนการสอนของคณาจารย์ รวมทั้งให้บริการที่เอื้อและตอบสนองความต้องการของฝ่ายวิชาการและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3.	ในการจัดทำแผนปฏิบัติการของส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยส่วนส่งเสริมวิชาการได้กำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานทั้งหมด 5 ตัวบ่งชี้ จาก 3 แผนงาน
4.	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการครบทุกภารกิจ
5.	ส่วนส่งเสริมวิชาการได้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่อมหาวิทยาลัยปีละ 4 ครั้ง (ทุกไตรมาส) เพื่อเสนอต่ออธิการบดีต่อไป
6.	มีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และนำผลการประเมินผลการดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนาการทำงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 1.1.1 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)
(หน้า 54)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 - 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 - 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 - 100

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 60	1 คะแนน	ร้อยละ 75	✗

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 1.2.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50) (หน้า 60)
- ตารางที่ 1.2.2 สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ผลผลิต - กิจกรรม ส่วนส่งเสริมวิชาการ
ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50) (หน้า 61)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดัน
หน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง และนโยบายของหน่วยงาน	✓
2. ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	✓
3. มีการประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน 2 เดือนต่อครั้ง โดยในการประชุมแต่ละครั้งมีบุคลากรภายในหน่วยงานเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓
4. บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมคิดร่วมทำในการบริหารจัดการหน่วยงาน	✓
5. ผู้บริหารบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารได้กำหนดทิศทางและให้นโยบายในการดำเนินงานของส่วนส่งเสริมวิชาการ ในฐานะผู้ให้บริการและสนับสนุนการเรียนการสอนของคณาจารย์ รวมทั้งให้บริการที่เอื้อและตอบสนองความต้องการของฝ่ายวิชาการ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 2. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารทราบปีละ 4 ครั้ง (ทุกไตรมาส) 3. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางในการดำเนินงาน พร้อมทั้งกำหนดบุคลากรหลักที่รับผิดชอบในงานนั้น ๆ โดยส่วนส่งเสริมวิชาการมีนโยบายที่จะกระจายงานให้ทุกคนได้รับผิดชอบ เพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการเท่า ๆ กัน 4. ในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน บุคลากรภายในหน่วยงานทุกคนจะมีการประชุมและวางแผนการดำเนินงานร่วมกันก่อนและระหว่างการทำงาน เพื่อให้เข้าใจงานตรงกันและร่วมกันศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้น โดยได้นำแนวทางและปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานปีการศึกษาที่ผ่านมาประกอบการพิจารณาในการประชุมด้วย อีกทั้งหลังจากการดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว บุคลากรภายในหน่วยงานทุกคนจะประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อนำไปเป็นแนวทางการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป 5. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการจัดประชุมบุคลากรภายในหน่วยงานเป็นประจำเดือนละ 1 ครั้ง โดยในแต่ละครั้งมีบุคลากรภายในหน่วยงานเข้าประชุมโดยเฉลี่ย 11.67 คน คิดเป็นร้อยละ 97.25 6. บุคลากรภายในส่วนส่งเสริมวิชาการทุกคนมีการทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลตามแนวทางของผู้บริหาร โดยดำเนินงานด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ และเนื่องจากภารกิจหลักของส่วนส่งเสริมวิชาการภารกิจหนึ่งคือการประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นข้อมูลที่อาจมีผลกระทบต่อทั้งผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน ดังนั้นส่วนส่งเสริมวิชาการจึงให้ความสำคัญในการรักษาความลับของข้อมูลผลการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา โดยเปิดเผยให้ทราบเฉพาะผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้อง 7. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่อมหาวิทยาลัยปีละ 4 ครั้ง (ทุกไตรมาส) เพื่อเสนอต่อผู้บริหารที่เกี่ยวข้องต่อไป 	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 7.1.1 ข้อมูลการประชุมบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการ และจำนวนบุคลากรที่เข้าประชุมปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) (หน้า 63)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓
3. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในหน่วยงาน	✓
4. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบที่ผ่านการกลั่นกรองขององค์คณะบุคคล โปร่งใส และตรวจสอบได้ และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีโครงสร้างการบริหารงานขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ โดยมีหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นผู้บังคับบัญชาดูแลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้บริหารมีนโยบายการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรม จริยธรรม บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จตามแผนการดำเนินงานที่ตั้งไว้
3. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน โดยใช้ระบบการประเมินภาระงานของคณาจารย์และบุคลากร

รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ต่อ)
4. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองตามศักยภาพ โดยถ้าบุคลากรคนใดไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร คณาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ ต้องการพัฒนาตนเอง เช่น เข้ารับการอบรม ไปศึกษาดูงาน มหาวิทยาลัยได้จัดงบประมาณไว้รองรับและสนับสนุนอย่างเต็มที่

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการทบทวนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	✓
2. มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดการความรู้	✓
3. มีการจัดทำองค์ความรู้และเผยแพร่ต่อสาธารณชน	✓
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	X
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	X

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ โดยแต่ละงานจะมีการสรุปขั้นตอนการดำเนินงานให้เป็นระบบในลักษณะ Flow Chart การปฏิบัติงาน มีรายละเอียดของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน และมีข้อมูลประกอบเพื่อการสืบค้น ซึ่งสามารถนำมาเป็นเครื่องมือ/คู่มือในการดำเนินงานต่าง ๆ ได้อย่างเป็นขั้นตอนและมีประสิทธิภาพ โดย Flow Chart ขั้นตอนการดำเนินงานได้มีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของส่วนส่งเสริมวิชาการ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	2 คะแนน	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการพัฒนาและธำรงไว้ให้บุคลากรที่มีคุณภาพและ
ประสิทธิภาพ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการพัฒนาบุคลากรตามแผนการพัฒนารัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย	✓
2. มีการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร เช่น การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม หรือเสนอผลงานทางวิชาการ	✓
3. มีการประชุมสัมมนาบุคลากรภายในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
4. บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ได้นำความรู้จากการพัฒนามาถ่ายทอดให้บุคคลอื่นทราบเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน	X

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีนโยบายส่งเสริมบุคลากรทุกคนในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนารัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย 2. บุคลากรทุกคนภายในส่วนส่งเสริมวิชาการสามารถขออนุญาตเข้าร่วมกิจกรรมได้ตามความต้องการ ทั้งกิจกรรมที่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบและกิจกรรมที่เพิ่มพูนทักษะและประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานต่อไป ทั้งการฝึกอบรมตามหลักสูตรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การศึกษาดูงาน การประชุม/สัมมนาวิชาการ ซึ่งเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ต่อ)

3. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการสนับสนุนบุคลากรให้ประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพตามสายงาน โดยการส่งเสริมให้ทุกคนมีการพัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญในสายงาน และผลักดันให้บุคลากรแสดงความสามารถของตนเองต่อสาธารณชน เช่น การให้คำปรึกษาและคำแนะนำเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา แก่หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นต้น
4. ปีการศึกษา 2550 ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการจัดสัมมนาประจำปีเพื่อทบทวนการดำเนินงานของส่วนส่งเสริมวิชาการ ในหัวข้อ “ทำงานอย่างไร ให้มีประสิทธิภาพและมีความสุข (How to Work Efficiently and Happily)” ในวันที่ 28-29 กันยายน 2550 จากการสัมมนาครั้งนี้ ทำให้บุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการรู้และเข้าใจถึงความสำคัญของการทำงานร่วมกัน รู้หลักการสร้างอุปนิสัยในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และหลักการสร้างมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน มีเทคนิคการทำงานให้ประสบความสำเร็จ มีความเชื่อมั่น และมีกำลังใจในการทำงาน มีเทคนิคในการตัดสินใจและการแก้ไขปัญหาในการทำงาน และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	2 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 7.4.1 ข้อมูลบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) (หน้า 64)
- ตารางที่ 7.4.2 ข้อมูลการให้ความรู้ของบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการแก่บุคคลภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) (หน้า 66)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจุบันเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	X
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	X

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ซึ่งเป็นระบบฐานข้อมูลที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานมหาวิทยาลัย
2. ในปีการศึกษา 2550 ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา ฐานข้อมูลประเมินการสอนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของฐานข้อมูลทะเบียนนักศึกษา ฐานข้อมูลการประชุมสภาวิชาการ และฐานข้อมูลระบบบันทึกريب - ส่งหนังสือ เพื่อให้มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและง่ายต่อการนำไปใช้งาน
3. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินการในการรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยการกำหนด username และ password ซึ่งผู้ใช้งานทั่วไปจะไม่สามารถเข้าไปแก้ไขข้อมูลได้ อีกทั้งยังมีการสำรองข้อมูลไว้อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	3 คะแนน	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานภายในหน่วยงาน	✓
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามภารกิจของหน่วยงาน	✓
3. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	✓
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการกำหนดแผนและแนวทางการดำเนินงานภายในหน่วยงาน 2. ในแผนปฏิบัติการประจำปีจะมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามภารกิจของหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลภายในหน่วยงาน 3. - 4. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย เพื่อเป็นการติดตามความคืบหน้าของการปฏิบัติงาน และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย โดยมีการดำเนินการทุกไตรมาสตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✓

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารหน่วยงาน
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน	✓
2. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	✓
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	✓
4. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓
5. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา	✓
6. มีการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีคณะทำงานประกันคุณภาพประจำหน่วยงาน เพื่อจัดทำหรือปรับปรุงตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานทุกปีการศึกษา 2. ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยปรับปรุงตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทุกตัว (ยกเว้นตัวบ่งชี้เฉพาะของกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม และกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม) จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยอีก 5 ตัวบ่งชี้ รวมองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมด 9 ด้าน 46 ตัวบ่งชี้ ในครั้งนี้ ฝ่ายวิชาการได้ขอให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนรายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมี ซึ่งส่วนส่งเสริมวิชาการได้พิจารณาและกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามภารกิจหลักของหน่วยงาน รวมองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมด 4 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ 3. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ โดยการวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพในหน่วยงานและดำเนินการตามแผน การติดตาม ตรวจสอบ โดยการติดตามข้อมูลตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา รวมถึงการประเมินคุณภาพภายใน โดยในปีการศึกษา 2550 จะมีการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และมีการนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดด้อย/แนวทางการพัฒนา ในการประชุม Forum QA โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน 4. ส่วนส่งเสริมวิชาการได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 5. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาคือ ระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา ระบบฐานข้อมูลประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของฐานข้อมูลทะเบียนนักศึกษา ระบบฐานข้อมูลการประชุมสภาวิชาการ และระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ 6. ในปีการศึกษา 2550 ได้มีการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในเรื่องของการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่หน่วยงานต่าง ๆ การสนับสนุนให้บุคลากรภายในส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นที่ปรึกษาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน ส่วนหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษายังไม่เป็นทางการ เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในตัวบ่งชี้ต่าง ๆ และแนวทางการประเมินภายในระดับหน่วยงาน สำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย เป็นต้น 	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับภารกิจและ พัฒนาการของหน่วยงาน	✓
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่าง ต่อเนื่อง	✓
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนว ปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีคณะทำงานประกันคุณภาพประจำหน่วยงาน เพื่อจัดทำหรือปรับปรุงตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานทุกปีการศึกษา
2.	ปีการศึกษา 2550 ส่วนส่งเสริมวิชาการได้มีการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามภารกิจหลักของหน่วยงาน รวมองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมด 4 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้
3.	ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการรายงานผลการประเมินคุณภาพหน่วยงานต่อสาธารณชน โดยการนำเสนอต่อผู้บริหารใน Forum QA ที่มีอธิการบดีเป็นประธาน ซึ่ง Forum QA ดังกล่าวเป็นเวทีกลางให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเสนอผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดด้อย/แนวทางการพัฒนาต่อสาธารณชน
4.	ส่วนส่งเสริมวิชาการได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	3 คะแนน	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	✓

องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการประกาศนโยบายและเป้าหมายคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย	✓
2. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายคุณภาพ	✓
3. มีการตรวจสอบและวิเคราะห์ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	✓
4. มีการนำผลการตรวจสอบและวิเคราะห์มาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	✓
5. มีการนำผลมาเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการประกาศนโยบาย เป้าหมายคุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยรับทราบ ในการประชุมเพื่อทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ปรับใหม่ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานนำหลักและวิธีการ ไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
2. ปีการศึกษา 2550 ได้มีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายคุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาดังแต่ การปรับปรุงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ของ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ต่อ)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย รวมองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมด 9 ด้าน 46 ตัวบ่งชี้ โดยใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป การให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการรายละเอียดของการดำเนินการตามมาตรการ และกรอบเวลาการดำเนินการตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549 ซึ่งจะมีการติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ 6 เดือน/ครั้ง ในต้นปีและกลางปีงบประมาณ การประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชาและหน่วยงาน และการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550 เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน

3. - 5. ส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้มีการตรวจสอบและวิเคราะห์ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และได้นำผลการตรวจสอบและวิเคราะห์มาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผลที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ส่วนส่งเสริมวิชาการจะรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวเพื่อรายงานต่อหน่วยงานต่าง ๆ ในการนำผลไปใช้ประโยชน์ต่อไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีแผนงานในการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งแจ้งให้หน่วยงานรับทราบ	✓
2. มีการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา	✓
3. มีการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนด	✓
4. มีการเผยแพร่รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	✓
5. หน่วยงานนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานโดยการเสริมจุดเด่น แก้ไขจุดอ่อนในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง	✓
6. มีการติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ตามรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	ส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้จัดทำแผนงานการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งบรรจุอยู่ในแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550 พร้อมทั้งแจ้งให้หน่วยงานรับทราบในการประชุมเพื่อทำความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ปรับเปลี่ยนของมหาวิทยาลัย
2.	ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2550
3.	นำ (ร่าง) รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สาขาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติที่ประชุม
4.	ส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้เผยแพร่รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แก่สาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้องภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทราบ
5. - 6.	ดำเนินการติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง ซึ่งเป็นการติดตามผลการดำเนินงานหลังจากที่ทุกหน่วยงานได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาและผลจากการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานไปดำเนินการในระยະหนึ่งแล้ว และดำเนินการสรุปผลการติดตามเพื่อเสนอทำนอธิการบดีต่อไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 : การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดกิจกรรม แผนงาน ขั้นตอน การประเมินผล ของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	✓
2. มีการเตรียมการและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	✓
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าระดับ 4	✓
4. มีการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาอาจารย์	✓
5. มีการนำผลการประเมิน ไปพัฒนาการจัดกิจกรรมและจัดทำแผนครั้งต่อไป	X

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ โดยทุกปีงบประมาณจะมีการกำหนดการจัดกิจกรรมในแผนการปฏิบัติงาน และจัดทำแผนการจัดกิจกรรมเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบงานส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว จึงดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผน โดยมีการเตรียมการเพื่อให้งานบรรลุตามแผน ได้แก่ การเชิญวิทยากร การเตรียมกิจกรรม การประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมผ่านทางข่าวรายวัน และการส่ง e-mail ถึงคณาจารย์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทุกท่าน เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมกิจกรรม และในการจัดกิจกรรมทุกครั้งจะมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีการจัดเก็บข้อมูลของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นฐานข้อมูลประวัติการเข้าร่วมกิจกรรมหรือการพัฒนาตนเอง และมีการประเมินผลว่าการจัดกิจกรรมนั้นบรรลุตามแผนหรือไม่

รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ต่อ)

สำหรับปีการศึกษา 2550 ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทั้งสิ้น 8 ครั้ง มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมระดับ 4.35 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งจากเกณฑ์ที่กำหนด คือ คะแนน 4.50 ขึ้นไป มีความพึงพอใจมากที่สุด คะแนน 3.50 - 4.49 มีความพึงพอใจมาก คะแนน 2.50 - 3.49 มีความพึงพอใจปานกลาง คะแนน 1.50 - 2.49 มีความพึงพอใจน้อย และคะแนนน้อยกว่า 1.5 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ดังนั้นจากคะแนนดังกล่าวจึงถือได้ว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในระดับมาก

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	2 คะแนน	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	✓

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ 10.3.1 ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมการส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) (หน้า 67)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 : การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการตำแหน่ง
อาจารย์ตามขั้นตอนที่ 3
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดกิจกรรม แผนงาน ขั้นตอน ของการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อ บรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ตามขั้นตอนที่ 3	✓
2. มีการเตรียมการอย่างเป็นระบบ	✓
3. มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามแผน	✓
4. มีการจัดทำฐานข้อมูลผลการทดสอบสอน	✓
5. มีการนำผลการทดสอบสอนไปใช้ในการพัฒนาอาจารย์	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ตามขั้นตอนที่ 3 (การทดสอบสอน) มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ เนื่องจากเป็นภารกิจในการคัดเลือกผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ได้แก่ การกำหนดหัวข้อการทดสอบสอนและการจัดนักศึกษาเข้าเรียนโดยสาขาวิชา การประสานกับผู้เข้ารับการทดสอบสอนในการนัดหมายวันเวลาที่วิดิทัศน์ การพิจารณาการทดสอบสอน โดยคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ตามขั้นตอนที่ 3 และการสรุปผลการพิจารณาเพื่อแจ้งผู้เกี่ยวข้อง และจัดเก็บผลการพิจารณาในฐานข้อมูลเป็นรายกรณี นอกจากนั้น จะมีการประมวลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ที่มีต่อการสอนของผู้เข้ารับการทดสอบสอน เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ว่าคณาจารย์ใหม่ส่วนใหญ่ควรได้รับการพัฒนาในเรื่องใด และนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ต่อไป</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ 10.4.1 สรุปข้อมูลการบันทึกวิดิทัศน์การทดสอบสอน
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) (หน้า 68)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.5 : การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดกิจกรรม แผนงาน ขั้นตอน ของการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน	✓
2. มีการเตรียมการอย่างเป็นระบบ	✓
3. มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามแผน สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน	✓
4. มีการทบทวนผลการปฏิบัติงานและพัฒนาการดำเนินงาน	✓
5. มีการพัฒนาระบบการประเมินและฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกำหนดให้มีการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยการกำหนดให้มีการประเมินการสอนผ่าน website ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 3/2547 มีการจัดระบบให้มีการเข้าประเมินและการดูผลการประเมิน การกำหนดแผนและขั้นตอนในการประเมิน มีการเตรียมการสำหรับการประเมินทุกภาคการศึกษา ตั้งแต่ การขอข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนพร้อมรายชื่อผู้สอน การบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูล และระบบประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้าประเมิน (ในสัปดาห์ที่ 8) เมื่อสิ้นภาคการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการจะนำผลการประเมินมาประมวลผลและวิเคราะห์ผล เพื่อจัดทำรายงานเสนอมหาวิทยาลัยและแจ้งผู้เกี่ยวข้อง และจัดเก็บในฐานข้อมูลต่อไป ทั้งนี้ ผลจากการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาจะเป็นข้อมูลหนึ่งในการพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์

รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ต่อ)
<p>ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการพัฒนาระบบการประเมินและฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2550 ได้มีการประมวลปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ซึ่งพบว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้าประเมินการสอนของอาจารย์มีน้อย จึงได้จัดทำแบบสอบถามถามไปยังนักศึกษาเพื่อหาสาเหตุในการไม่เข้าประเมิน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ 10.5.1 สรุปผลการดำเนินงานประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) (หน้า 69)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.6 : การจัดประชุมคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการbinพลเรือน
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีแผนการจัดประชุม	✓
2. มีรายละเอียดการจัดประชุมและมีการประสานงานการจัดประชุม	✓
3. มีการประชุม	✓
4. มีการสรุปรายงานการประชุม แจกผู้ที่เกี่ยวข้อง	✓
5. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>ปีการศึกษา 2550 ไม่ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการbinพลเรือน แต่มีการเวียนขอความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาของสถาบันการbinพลเรือน จากคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการbinพลเรือน ซึ่งเสมือนเป็นการประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประจําภาคการศึกษาที่ 1/2549 (เพิ่มเติม) จำนวน 1 ราย เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2550 - ประจําภาคการศึกษาที่ 2/2549 จำนวน 5 ราย เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2550 - ประจําภาคการศึกษาที่ 3/2549 จำนวน 140 ราย เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2550 - ประจําภาคการศึกษาที่ 1/2550 และ 2/2550 จำนวน 11 ราย และ 28 ราย เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2551

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 10.7 : การจัดประชุมกลุ่มเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีแผนการจัดประชุม	✓
2. มีรายละเอียดการจัดประชุมและมีการประสานงานการจัดประชุม	✓
3. มีการประชุม	✓
4. มีการสรุปรายงานการประชุม แจกผู้ที่เกี่ยวข้อง	✓
5. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
ปีการศึกษา 2550	มีการจัดประชุมกลุ่มเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำนวน 2 ครั้ง
คั้งนี้	<p>1. การประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 17 มีนาคม 2551 ที่ประชุมมีเรื่องที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และ/หรือแผนดำเนินงาน การจัดทำระเบียบบริหาร การจัดทำระเบียบการเงิน เป็นต้น แต่เนื่องจากมีเรื่องเร่งด่วนที่ต้องพิจารณาร่วมกันเพื่อหาสถาบันหลักและสถาบันที่ร่วมดำเนินโครงการตามลักษณะภารกิจและรายการกิจกรรม และจัดทำโครงการนำเสนอต่อ สกอ. เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ซึ่งจากการประชุมมีมติเห็นชอบการเป็นสถาบันหลัก เพื่อจัดทำโครงการและงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินการ โครงการตามลักษณะภารกิจ และรายการกิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ 2552 โดย</p> <p>(1) สถาบันหลัก ช่วยอนุเคราะห์เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดทำโครงการในรายการต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ 2552</p> <p>(2) สถาบันเครือข่ายที่สนใจเข้าร่วมในรายการกิจกรรมใด ให้ระบุชื่อเป็นสถาบันที่ร่วมดำเนินการ</p> <p>2. การประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 27 มีนาคม 2551 ที่ประชุมมีเรื่องที่ต้องพิจารณา 3 เรื่อง ได้แก่</p> <p>(1) การพิจารณาเป็นสถาบันร่วมดำเนินการโครงการ ซึ่งจากการประชุมมีมติให้สถาบันเครือข่ายระบุโครงการที่ต้องการจะร่วมดำเนินการ โครงการ หากยังตัดสินใจไม่ได้ให้ส่งข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทาง E-mail</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ต่อ)

- (2) การพิจารณาโครงการและงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2551-2552 ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปลักษณะภารกิจ รายการกิจกรรมสถาบันหลักที่ดำเนินการ โครงการ จำนวน 8 ลักษณะภารกิจ และให้สถาบันหลักรายงานโครงการที่ได้จัดทำต่อที่ประชุม จำนวนทั้งสิ้น 15 โครงการ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบโครงการตามที่เสนอ โดยให้ปรับโครงการให้เป็นรูปแบบเดียวกัน และไม่ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณที่เป็นครุภัณฑ์
- (3) การดำเนินงานในการบริหารเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ตามที่ สกอ. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเครือข่ายอุดมศึกษา เพื่อปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้
1. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ และ/หรือ แผนดำเนินงานของเครือข่ายที่สอดคล้องกับแผนการอุดมศึกษาและนโยบายการอุดมศึกษา รวมทั้งจัดทำแผน โครงการและกิจกรรมประจำปี เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก สกอ.
 2. สนับสนุนการใช้องค์ความรู้และทรัพยากรร่วมกันของสถาบันสมาชิกในเครือข่าย เพื่อก่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและผลิตผลที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และชุมชนท้องถิ่น
 3. จัดทำระเบียบบริหารเครือข่ายอุดมศึกษา ระเบียบการเงิน และระเบียบอื่นที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการเครือข่าย
 4. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงานเพื่อดำเนินงานในความรับผิดชอบของเครือข่าย และแจ้งให้ สกอ.ทราบ
 5. จัดทำระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศของเครือข่าย
 6. กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายย่อย และรายงานผลการดำเนินงานให้คณะอนุกรรมการอำนวยการเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา และ สกอ.ทราบ
 7. ทำหน้าที่เลขานุการของเครือข่าย
 8. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- เพื่อให้การดำเนินงานของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ที่ประชุมได้มีการพิจารณาหน้าที่ของคณะกรรมการฯ และมีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน เพื่อดำเนินงานในความรับผิดชอบของเครือข่ายฯ 8 ชุด ดังนี้
1. ด้านการเรียนการสอน - มรภ.บร.
 2. ด้านวิจัย - มทส.
 3. ด้านบริการวิชาการ - มทร.อีสาน
 4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - มรภ.สุรินทร์
 5. ด้านการพัฒนาเครือข่าย - มทส.
 6. ด้านการพัฒนากุศลกร - มทส.
 7. ด้านการปรับแปลงถ่ายถอด - มทส.
 8. โครงการการทำแผนระยะยาว - มร.นม.

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนองค์เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 10.8 : การจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา	✓
2. มีการจัดตั้งคณะทำงานจัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา	✓
3. คณะทำงานกำหนดรูปแบบ/กิจกรรมการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา	✓
4. มีการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาตามแผน	✓
5. มีการประเมินผลการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาตามแผน	✓
6. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป	✓
7. นักศึกษาเข้าอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษามากกว่าร้อยละ 70	X

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายวิชาการ โดยส่วนส่งเสริมวิชาการมีการจัดทำแผนการดำเนินงานการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 92/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาและคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 127/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา (เพิ่มเติม) เพื่อทำหน้าที่จัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบการฝึกอบรมจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ต่อ)

3. ส่วนส่งเสริมวิชาการร่วมกับคณะทำงานจัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา ได้ร่วมกันกำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมทางด้านเทคนิคการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี
4. ปีการศึกษา 2550 มีการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้
 - ครั้งที่ 1 วันที่ 2 มิถุนายน 2550 ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับตัวและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยและเทคนิคการเรียน โดยมีการบรรยาย เรื่อง “เรียนอย่างไรให้เก่ง สนุก และมีความสุขใน มทส.” และการบรรยาย เรื่อง “มทส. มหาวิทยาลัยในกำกับ” โดยคณาจารย์ มทส.
 - ครั้งที่ 2 วันที่ 15 กันยายน 2550 ในหัวข้อ “ฝ่าวิกฤต ดิดไป...ไม่โดนไทร์” โดยมีการเสวนา เรื่อง “เมื่อล้ม...ก็ต้องลุกฝ่าฟัน...เพื่อฝันที่หวัง” โดยเป็นการเสวนาร่วมกันระหว่างนักศึกษาสำนักวิชาต่าง ๆ และการเสวนา เรื่อง “ฝันให้ไกล...แล้วไปให้ถึง” โดยเป็นการเสวนาร่วมกันระหว่างศิษย์เก่า นักศึกษา และอาจารย์ มทส.
5. - 6. ในการจัดอบรมเทคนิคฯ จะมีการประเมินผลการจัดอบรมทุกครั้ง และมีการประชุมคณะทำงานจัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาเพื่อสรุปผลการจัดกิจกรรม ทบทวน พัฒนาและปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไปให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
7. - การจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 1 มีนักศึกษาเข้าอบรมจำนวน 1,618 คน คิดเป็นร้อยละ 59.57 ของนักศึกษาที่ขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ 2,716 คน
 - การจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 2 มีนักศึกษาเข้าอบรมจำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 7.94 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาที่ 2/2550 จำนวน 2,848 คน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	2 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✗

รายการหลักฐาน :

- เอกสารประกอบที่ 10.8.1 สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 92/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา (หน้า 71)
- เอกสารประกอบที่ 10.8.2 สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 127/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา (เพิ่มเติม) (หน้า 72)

- เอกสารประกอบที่ 10.8.3 กำหนดการ การจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550 (หน้า 73)
- เอกสารประกอบที่ 10.8.4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดอบรมเทคนิค การเรียนระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550 (หน้า 75)
- เอกสารประกอบที่ 10.8.5 สรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการ จัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550 (หน้า 76)
- เอกสารประกอบที่ 10.8.6 กำหนดการ การจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษาที่ 2/2550 (หน้า 81)
- เอกสารประกอบที่ 10.8.7 ใบลงทะเบียนและแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการ จัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษาที่ 2/2550 (หน้า 82)
- เอกสารประกอบที่ 10.8.8 สรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการ จัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษาที่ 2/2550 (หน้า 84)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.9 : การมอบปริญญาคุณวุฒิปันจัตตบัณฑิต
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผน ขั้นตอนและรายละเอียดของการมอบปริญญาคุณวุฒิปันจัตตบัณฑิต	✓
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาคุณวุฒิปันจัตตบัณฑิต	✓
3. มีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อสรรหาบุคคลที่ควรได้รับปริญญาคุณวุฒิปันจัตตบัณฑิตที่เหมาะสม	✓
4. สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีพิจารณาอนุมัติบุคคลที่ควรได้รับปริญญาคุณวุฒิปันจัตตบัณฑิต	✓
5. จัดทำประกาศรายชื่อผู้ได้รับมอบปริญญาคุณวุฒิปันจัตตบัณฑิต และจัดทำประกาศเกียรติคุณ	✓
6. มีการแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับปริญญาคุณวุฒิปันจัตตบัณฑิต และเชิญเข้ารับพระราชทานปริญญาคุณวุฒิปันจัตตบัณฑิต	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการจัดทำแผน ขั้นตอนและรายละเอียดของการมอบปริญญาคุณวุฒิปันจัตตบัณฑิตเป็นประจำทุกปี</p> <p>2. ในการมอบปริญญาคุณวุฒิปันจัตตบัณฑิต ส่วนส่งเสริมวิชาการได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาคุณวุฒิปันจัตตบัณฑิต ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 307/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาคุณวุฒิปันจัตตบัณฑิต โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนจากสภาวิชาการ จำนวน 1 คน กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ จำนวน 2 คน และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ เพื่อทำหน้าที่</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

พิจารณาเลือกสรร รวบรวมประวัติ และผลงานของบุคคลผู้มีคุณสมบัติสมควรที่จะได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แล้วเสนอต่อสภาวิชาการกลั่นกรอง ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอนุมัติ

3. ปีการศึกษา 2550 มีการประชุมคณะกรรมการปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้
 - การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2550 วันที่ 13 มิถุนายน 2550 เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการสรรหาบุคคลที่ควรได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ เมื่อที่ประชุมมีมติแนวปฏิบัติในการสรรหาฯ แล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมสมควรได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์
 - การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2550 วันที่ 14 สิงหาคม 2550 เพื่อดำเนินการคัดเลือกผู้ที่เหมาะสม สมควรได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วาระลับ)
4. ส่วนส่งเสริมวิชาการได้นำรายชื่อผู้ที่เหมาะสมสมควรได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์จากมติที่ประชุมคณะกรรมการปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ เสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีพิจารณาอนุมัติ
5. ส่วนส่งเสริมวิชาการประสานกับศูนย์บริการการศึกษาในการจัดทำประกาศรายชื่อผู้ได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ และจัดพิมพ์คำประกาศเกียรติคุณ
6. มีการแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์และเชิญเข้ารับพระราชทานปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์

โดยในปีการศึกษา 2550 มีการทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์แก่ราชวงศ์ชั้นสูง ดังนี้

- 1) พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
วิทยาศาสตร์คุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)
- 2) สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์
วิทยาศาสตร์คุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)

จึงไม่มีการมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ให้แก่สามัญชน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ 10.9.1 สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 307/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (หน้า 88)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.10 : การประชุมสภาวิชาการ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแผนการประชุมสภาวิชาการ	✓
2. มีการดำเนินการจัดประชุมตามแผนที่ตั้งไว้ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป	✓
3. มีการจัดส่งวาระการประชุมให้กรรมการสภาวิชาการศึกษาล่วงหน้าอย่างน้อย 2 วัน	✓
4. กรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 80 ขึ้นไป	✗
5. สามารถแจ้งมติสภาวิชาการให้หน่วยงานต้นเรื่องทราบและถือปฏิบัติ โดยเฉลี่ยภายใน 3 วันหลังจากวันประชุม	✓
6. มีการจัดทำรายงานการประชุมและเวียนแจ้งกรรมการสภาวิชาการทราบ โดยเฉลี่ยไม่เกิน 10 วัน หลังจากการประชุม	✓
7. มีการจัดทำสรุปมติการประชุมภายหลังการรับรองรายงานการประชุมและเวียนให้หน่วยงานทราบเพื่อเก็บเป็นข้อมูลอ้างอิง	✓
8. นำสรุปมติสภาวิชาการขึ้นเว็บไซต์ของส่วนส่งเสริมวิชาการเพื่อการสืบค้น	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการกำหนดแผนการประชุมสภาวิชาการทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2550 มีการกำหนดแผนการประชุมสภาวิชาการ จำนวน 14 ครั้ง
2.	ปีการศึกษา 2550 มีการดำเนินการจัดประชุมสภาวิชาการตามแผนที่ตั้งไว้ จำนวน 14 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100
3.	ในการประชุมสภาวิชาการแต่ละครั้ง ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งวาระการประชุมให้กรรมการสภาวิชาการศึกษา ก่อนการประชุมล่วงหน้าโดยเฉลี่ย 2 วัน
4.	ปีการศึกษา 2550 กรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมโดยเฉลี่ย 24 คน จากจำนวนกรรมการสภาวิชาการทั้งสิ้น 34 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59
5.	ส่วนส่งเสริมวิชาการสามารถแจ้งมติสภาวิชาการต่อหน่วยงานต้นเรื่องทราบและถือปฏิบัติ โดยเฉลี่ย 3 วัน หลังจากวันประชุม
6.	มีการจัดทำรายงานการประชุมและเวียนแจ้งกรรมการสภาวิชาการทราบ โดยเฉลี่ยไม่เกิน 10 วัน หลังจากการประชุม
7.	มีการจัดทำสรุปมติการประชุมภายหลังการรับรองรายงานการประชุมและเวียนให้หน่วยงานทราบเพื่อเก็บเป็นข้อมูลอ้างอิง
8.	ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการนำสรุปมติสภาวิชาการขึ้นเว็บไซต์ของส่วนส่งเสริมวิชาการทุกครั้งหลังจากการประชุม เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชนและง่ายต่อการสืบค้นและนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	2 คะแนน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 10.10.1 ข้อมูลการจัดประชุมสภาวิชาการ และจำนวนกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุม
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51) (หน้า 89)

ตารางเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ของ หน่วยงาน)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ แผนดำเนินงานของ หน่วยงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ การปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 75	ร้อยละ 60	1 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			2.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการและสามารถผลักดันหน่วยงานให้ แข่งขันได้ในระดับสถาบัน	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและสร้างไว้ ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			2.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร หน่วยงาน	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			3.00 คะแนน

ตารางเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ต่อ)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ของ หน่วยงาน)
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการภารกิจหลัก			
ตัวบ่งชี้ 10.1 การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.2 การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.3 การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.4 การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ตามขั้นตอนที่ 3	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.5 การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.6 การจัดประชุมคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการบิณพลเรือน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.7 การจัดประชุมกลุ่มเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.8 การจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.9 การมอบปริญญาคุณวุฒิจิตกิตติมศักดิ์	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.10 การประชุมสภาวิชาการ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	2 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10			2.70 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ			2.65 คะแนน

จากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2550 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในปีการศึกษา 2549 เพื่อดูพัฒนาการ สามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	ปี 2549	ปี 2550
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ		
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ แผนดำเนินงานของ หน่วยงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	- แผน ปฏิบัติ การ ประจำ ปี มี ความ สอดคล้องกับปณิธาน และวิสัยทัศน์มาก ที่สุด - มีการกำหนดแผน กลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ การปฏิบัติงานที่กำหนด	มีผลการปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี 107.79%	ร้อยละ 60 (มีผลการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 96.30%)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		
ตัวบ่งชี้ 7.1 ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการและสามารถผลักดันหน่วยงานให้ แข่งขันได้ในระดับสถาบัน	na	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	na	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและธำรงไว้ ให้นักศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพ	บุคลากรส่วนส่งเสริม วิชาการทุกคนได้รับ การพัฒนาความรู้และ ทักษะในวิชาชีพ คิดเป็น ร้อยละ 100	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	ระดับคุณภาพ 3	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	na	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	ปี 2549	ปี 2550
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารหน่วยงาน	ระดับคุณภาพ 4	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับคุณภาพ 3	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการภารกิจหลัก		
ตัวบ่งชี้ 10.1 การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 10.2 การจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 10.3 การส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก
ตัวบ่งชี้ 10.4 การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ตามขั้นตอนที่ 3	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 10.5 การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน	ระดับคุณภาพ 3	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 10.6 การจัดประชุมคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการบิณฑพลเรือน	ระดับคุณภาพ 1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 10.7 การจัดประชุมกลุ่มเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	ระดับคุณภาพ 1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 10.8 การจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ 10.9 การมอบปริญญาคุณวุฒิปันจัตตักติศักดิ์	ระดับคุณภาพ 5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	ปี 2549	ปี 2550
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการภารกิจหลัก (ต่อ)		
ตัวบ่งชี้ 10.10 การประชุมสภาวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจัดการประชุมสภาวิชาการครบตามแผนที่ตั้งไว้ 14 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 - กรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมโดยเฉลี่ย 21 คน คิดเป็นร้อยละ 61.77 - มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาวิชาการศึกษาก่อนวันประชุมโดยเฉลี่ย 3-4 วันก่อนการประชุม - มีการแจ้งมติสภาวิชาการต่อกรรมการสภาวิชาการทราบหลังจากวันประชุมโดยเฉลี่ย 3 วัน - มีการสรุปมติที่ประชุมสภาวิชาการและดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมสภาวิชาการ และเวียนแจ้งกรรมการทราบ โดยเฉลี่ย 8-10 วันหลังการประชุม 	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ส่วนที่ 3

จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 สรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของหน่วยงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย	1. ส่วนส่งเสริมวิชาการควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	1. การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ร้อยละ 60 โดยส่วนส่งเสริมวิชาการมีตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานทั้งหมด 5 ตัวบ่งชี้ แต่บรรลุเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ 90) จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ 1) จำนวนกิจกรรมสนับสนุนวิชาการ ร้อยละ 83.33 2) จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ารับการอบรมเทคนิคการเขียนระดับอุดมศึกษา ร้อยละ 78.24	1. จำนวนกิจกรรมสนับสนุนวิชาการในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนน้อยกว่าเป้าหมาย เนื่องจาก กิจกรรมการจัดประชุมคณะกรรมการ อำนวยการเครือข่ายอุดมศึกษา จังหวัดนครราชสีมาและ กิจกรรมการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการเครือข่ายอุดมศึกษา ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก สกอ. ได้ยกเลิกเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัด นครราชสีมา และจัดตั้งเป็นกลุ่มเครือข่ายใหม่ โดยจัดตั้งเป็นเครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
				<p>จึงทำให้ไม่มีการดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้ 2 กิจกรรม (จำนวน 5 ครั้ง) ซึ่งเป็นสิ่งที่ส่วนส่งเสริมวิชาการไม่สามารถควบคุมได้</p> <p>2. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ารับการอบรมเทคนิคการเขียนระดับอุดมศึกษา มีจำนวนน้อย เนื่องจากช่วงเวลาการอบรมไม่เหมาะสม เพราะจัดกิจกรรมหลังเปิดภาคการศึกษา ทำให้นักศึกษาบางส่วนติดกิจกรรมอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยและไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ ดังนั้นการจัดอบรมเทคนิคการเขียนระดับอุดมศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ควรจัดในช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีเวลาเต็มที่ในการเข้าร่วมกิจกรรม</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
7. การบริหารและการจัดการ	<p>1. ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสถาบัน</p> <p>2. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการที่ดีและมีประโยชน์ต่อหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>1. ส่วนส่งเสริมวิชาการควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล เพื่อเป็นการสื่อสารสองทางระหว่างหน่วยงานและผู้ใช้ฐานข้อมูล และสามารถนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสายปฏิบัติการ ได้มีการศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น อีกทั้งควรเปิดโอกาสให้มีการศึกษาดูงานต่างประเทศบ้าง</p>	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. บุคลากรภายในหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเป็นอย่างดี และถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานปกติ	1. ส่วนส่งเสริมวิชาการควรมีการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น 2. ส่วนส่งเสริมวิชาการควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาที่เชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลของ สกอ. ให้เรียบร้อย โดยเร็ว เพื่อง่ายต่อการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและถือเป็นนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์และอำนวยความสะดวกในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
10. การบริหารจัดการภารกิจหลัก	<p>1. ส่วนส่งเสริมวิชาการมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ทำให้สามารถดำเนินงานตามภารกิจหลักได้รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ โดยเกิดข้อผิดพลาดน้อยในการดำเนินงาน เช่น กระบวนการที่เกี่ยวข้องในการประชุมสภาวิชาการและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของฝ่ายวิชาการ การประกันคุณภาพ การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ, ผู้สอนปฏิบัติการ, คณาจารย์บัณฑิต การประกาศรายชื่อนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับทุน การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาในระบบ online การกลั่นกรองเพื่อเสนอต่อผู้มีอำนาจอนุมัติ เป็นต้น</p>	<p>1. การประชุมทำความเข้าใจร่วมกันอย่างสม่ำเสมอและดำเนินการตามระบบงานที่ได้วางแนวทางไว้</p> <p>2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลของงานต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>1. หน่วยงานที่ต้องให้ข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาบางหน่วยงานให้ข้อมูลล่าช้ากว่ากำหนดมาก และบางหน่วยงานให้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องต้องมีการตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียดก่อนทำการประมวลผลทุกครั้ง</p> <p>2. จำนวนกรรมการที่เข้าประชุมสภาวิชาการ โดยเฉลี่ยร้อยละ 70.59 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด (ร้อยละ 80)</p>	<p>1. ผู้บริหารของหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดย การ กระตุ้น ให้ ผู้ปฏิบัติงานตระหนักและมีความระมัดระวังในการให้ข้อมูลให้ถูกต้องและทันตามกำหนดเวลาอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการส่งเสริมให้กรรมการเข้าร่วมประชุมสภาวิชาการเพิ่มมากขึ้น</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
	<p>2. มีคณะทำงานกลั่นกรองวาระการประชุมสภาวิชาการ ซึ่งจะมีการประชุมเพื่อกลั่นกรองวาระการประชุมในเบื้องต้นก่อนนำเสนอสภาวิชาการ ทำให้การพิจารณาวาระต่าง ๆ ในวันประชุมสภาวิชาการมีความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น</p> <p>3. การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ และข้อมูลที่ได้จากการประกันคุณภาพมีประโยชน์มากในการนำมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย</p> <p>4. ผู้บริหารที่ดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ความสำคัญต่อการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง ทำให้งานประกันคุณภาพการศึกษา มีการพัฒนามากขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>			

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1.1.1 : การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)

แผนงาน	ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลผลิต	ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย *
1. แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา					
	1.1	รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา	1 เล่ม	1 เล่ม	100.00
	1.2	สัดส่วนผลการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์หรือสูงกว่า	ร้อยละ 100	ร้อยละ 92.50	92.50
	1.3	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา	61 ครั้ง	58 ครั้ง	95.08
2. แผนงานสนับสนุนวิชาการ					
	2.1	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนวิชาการ	24 ครั้ง	20 ครั้ง	83.33
3. แผนงานกิจกรรมทางวิชาการ					
	3.1	จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ารับการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา	2,358 คน	1,845 คน	78.24
ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมายโดยเฉลี่ย			89.83		

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2550

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550

แผนงาน : แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา : งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 งาน/โครงการ : 0102103 - งานส่งเสริมวิชาการและพัฒนากิจการประกันคุณภาพการศึกษา
 หน่วยงาน : 0020100 - ส่วนส่งเสริมวิชาการ

เป้าหมายผลผลิต-ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	ร้อยละ	รายละเอียดผลการดำเนินงานระดับตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
ผู้รับผิดชอบ : ส่วนส่งเสริมวิชาการ							
ผลผลิต : งานประกันคุณภาพการศึกษา							
- รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา	เล่ม	1	1	100.00	ไตรมาสที่ 1 และ 2 ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ เนื่องจาก การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 จะเก็บข้อมูล ที่เป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นใน ปีการศึกษา 2549 ข้อมูลระหว่าง เดือนพฤษภาคม 2549 ถึงเดือน เมษายน 2550 โดยจะแจ้ง หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการใน เดือนพฤษภาคม 2550 จากนั้นจึง ประมวลผลข้อมูลและจัดทำ รายงาน ไตรมาสที่ 3 ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ 4 จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการ ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี 2549 แล้วเสร็จ	ไม่มี	
- สัดส่วนผลการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์หรือสูงกว่า	ร้อยละ	100	92.50	92.50	ไตรมาสที่ 1 และ 2 รายงานผลการประกันคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2549 ยัง ไม่ถึงเวลาดำเนินการ จึงยังไม่มี ผลการประเมิน เมื่อดำเนินการ แล้วเสร็จจึงจะทราบสัดส่วนผล การประกันคุณภาพการศึกษา	ไม่มี	

เป้าหมายผลผลิต-ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	ร้อยละ	รายละเอียดผลการดำเนินงานระดับตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
					ไตรมาสที่ 3 ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ ไตรมาสที่ 4 สัดส่วนผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 เป็นไปตามเกณฑ์หรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 92.5		
- จำนวนกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา	ครั้ง	61	58	95.08	ไตรมาสที่ 1 จำนวนกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 14 ครั้ง ไตรมาสที่ 2 จำนวนกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 13 ครั้ง ไตรมาสที่ 3 จำนวนกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 13 ครั้ง ไตรมาสที่ 4 จำนวนกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 18 ครั้ง	ไม่มี	
ผลผลิต : งานสนับสนุนวิชาการ							
- จำนวนกิจกรรมสนับสนุนวิชาการ	ครั้ง	24	20	83.33	ไตรมาสที่ 1 จำนวนกิจกรรมสนับสนุนวิชาการ มีจำนวน 5 ครั้ง - จัดประชุมสภาวิชาการ 4 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 12/2549 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2549, ครั้งที่ 13/2549 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2549, ครั้งที่ 14/2549 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2549 และครั้งที่ 15/2549 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549	หมายเหตุ : กิจกรรมการจัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัด นครราชสีมา และกิจกรรมการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการเครือข่ายอุดมศึกษา ไม่มีการดำเนินการเนื่องจาก สกอ. ได้ยกเลิกเครือข่ายอุดมศึกษาจังหวัด นครราชสีมา และจัดตั้งเป็นกลุ่มเครือข่ายใหม่ โดยจัดตั้งเป็น	

เป้าหมายผลผลิต-ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	ร้อยละ	รายละเอียดผลการดำเนินงานระดับตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
					<p>- จัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันในกลุ่มเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2549</p> <p><u>ไตรมาสที่ 2</u></p> <p>จำนวนกิจกรรมสนับสนุนวิชาการ มีจำนวน 3 ครั้ง</p> <p>- จัดประชุมสภาวิชาการ 3 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2550, ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 และครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2550</p> <p><u>ไตรมาสที่ 3</u></p> <p>จำนวนกิจกรรมสนับสนุนวิชาการ มีจำนวน 5 ครั้ง</p> <p>- จัดประชุมสภาวิชาการ 4 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2550, ครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2550, ครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2550 และครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2550</p> <p>- เขียนขอความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรเทคโนโลยีการบำบัดน้ำเสีย สาขาวิชาการจัดการท่าอากาศยาน ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2549 จำนวน 1 ราย เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2550</p> <p><u>ไตรมาสที่ 4</u></p> <p>จำนวนกิจกรรมสนับสนุนวิชาการ มีจำนวน 7 ครั้ง</p>	<p>เครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ได้มีการลงนามความร่วมมือ เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2549 จึงทำให้ไม่มีการดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้ 2 กิจกรรม 5 ครั้ง</p>	

เป้าหมายผลผลิต-ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	ร้อยละ	รายละเอียดผลการดำเนินงานระดับตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
					<ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมสภาวิชาการ 4 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2550, ครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2550, ครั้งที่ 10/2550 เมื่อวันที่ 2550 และครั้งที่ 11/2550 เมื่อวันที่ 2550 - เြียนขอความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรเทคโนโลยี การบินบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่าอากาศยาน และ สาขาวิชาการจัดการจราจรทางอากาศ ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2549 จำนวน 5 ราย เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2550 - เြียนขอความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรเทคโนโลยี การบินบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่าอากาศยาน สาขาวิชา การจัดการจราจรทางอากาศ และ สาขาวิชาการจัดการการขนส่งสินค้าทางอากาศ ประจำภาค การศึกษาที่ 3/2549 จำนวน 140 ราย เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2550 - จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการ จัดทำแผนปฏิบัติการและ งบประมาณโครงการพัฒนาการจัด การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2550 		
ผลผลิต : งานกิจกรรมทางวิชาการ							
จำนวนนักศึกษารุ่นปีที่ 1 ที่เข้ารับการอบรม เทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา	คน	2,358	1845	78.24	ไตรมาสที่ 1 ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ จะเริ่มดำเนินการในไตรมาสที่ 2	1. นักศึกษาเข้ารับการอบรมมี จำนวนน้อย เนื่องจากช่วงเวลา ที่จัดการอบรมไม่เหมาะสม เพราะ จัดหลังเปิดภาคการศึกษา ทำให้ นักศึกษาบางส่วนติดกิจกรรมต่าง ๆ และเดินทางกลับบ้าน	1. การจัดการอบรมเทคนิคการเรียน ระดับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษารุ่นปีที่ 1 ควรจัดในช่วงก่อนเปิดภาค การศึกษา

เป้าหมายผลผลิต-ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน	ผล	ร้อยละ	รายละเอียดผลการดำเนินงานระดับตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
					<p><u>ไตรมาสที่ 3</u> มีการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2550 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2550 มีนักศึกษาเข้ารับการอบรม จำนวน 1,618 คน</p> <p><u>ไตรมาสที่ 4</u> มีการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2550 มีนักศึกษาเข้ารับการอบรม จำนวน 227 คน</p>	<p>2. เครื่องปรับอากาศภายในห้องวิทยพัฒน์ชำรุด 2 ตัว ทำให้อากาศภายในห้องร้อนอบอ้าว</p> <p>3. ห้องนำบริเวณโถงหน้าห้องวิทยพัฒน์มีกลิ่นแรง</p> <p>4. ไฟบริเวณห้องโถงทางเข้าห้องวิทยพัฒน์ หลังประตูกระจกไม่สว่าง เพราะหลอดไฟบางดวงดับ</p> <p>5. คนงานส่วนอาคารสถานที่ที่มาช่วยเตรียมการจัดสถานที่ในการจัดอบรม เช่น เสริมเก้าอี้ภายในห้องวิทยพัฒน์ และห้อง 300 ที่นั่ง เตรียมจัดห้องอาหารสำหรับวิทยากร เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาช่วยงาน มีน้อยเพียง 3 คน เท่านั้น ซึ่งไม่เพียงพอ ทำให้การทำงานจุกจุกและงานเสร็จล่าช้า สาเหตุเนื่องมาจากคนงานส่วนอาคารมีจำนวนน้อยและมีหลายงานพร้อมกัน</p>	<p>2. ส่วนอาคารสถานที่ควรเตรียมความพร้อมห้องวิทยพัฒน์ให้พร้อมใช้งานในกิจกรรมต่าง ๆ ที่รองรับนักศึกษาจำนวนมาก เนื่องจากเป็นช่วงเวลาจัดกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่</p>

ตารางที่ 1.2.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49 - ก.ย. 50)

แผนงาน	ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลผลิต	ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุเป้า ≥ ร้อยละ 90, 0 = ไม่บรรลุเป้า < ร้อยละ 90)
1. แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา						3 ตัวบ่งชี้
	1.1	รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา	1 เล่ม	1 เล่ม	100.00	1
	1.2	สัดส่วนผลการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์หรือสูงกว่า	ร้อยละ 100	ร้อยละ 92.50	92.50	1
	1.3	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา	61 ครั้ง	58 ครั้ง	95.08	1
2. แผนงานสนับสนุนวิชาการ						1 ตัวบ่งชี้
	2.1	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนวิชาการ	24 ครั้ง	20 ครั้ง	83.33	0
3. แผนงานกิจกรรมทางวิชาการ						1 ตัวบ่งชี้
	3.1	จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ารับการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา	2,358 คน	1,845 คน	78.24	0
จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย						3
จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด						5
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้						60.00
คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน						1

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2550

ตารางที่ 1.2.2 : สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ผลผลิต - กิจกรรม ส่วนส่งเสริมวิชาการ ปีงบประมาณ 2550 (ค.ศ. 49 - ก.ย. 50)

เป้าหมายผลผลิต - กิจกรรม		หน่วยนับ	รวมทั้งปี	
			แผน	ผล
ผู้รับผิดชอบ : ส่วนส่งเสริมวิชาการ				
ผลผลิตที่ 1 : งานประกันคุณภาพการศึกษา				
กิจกรรม				
1.	จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบงานส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน	ครั้ง	3	1
2.	จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคคล เพื่อบรรจุเป็นบุคลากรสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ตามขั้นตอนที่ 3	ครั้ง	3	4
3.	จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเรียนการสอนและวิชาการ	ครั้ง	3	2
4.	จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	ครั้ง	3	1
5.	จัดประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา	ครั้ง	4	3
6.	จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	ครั้ง	4	0
7.	จัดประชุมคณะกรรมการประสานและติดตามการดำเนินงานตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.	ครั้ง	2	1
8.	จัดประชุมเพื่อประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน	ครั้ง	3	3
9.	จัดประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองคัดเลือกพนักงานคิเค่นสายวิชาการ ด้านการสอน การสร้างสื่อการสอน และการบริการวิชาการ	ครั้ง	3	2
10.	รวบรวมทรัพยากรการสอนและให้บริการทรัพยากรการสอน	ร้อยละ	100	100
11.	ปรับปรุงและเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนบน WebPages ของหน่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเพื่อให้คณาจารย์ศึกษาด้วยตนเอง	ครั้ง	12	12
12.	จัดอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	ครั้ง	6	10
13.	การให้บริการให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	ครั้ง	3	9
14.	รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา	ครั้ง	1	1
15.	ประเมินคุณภาพการศึกษาตามดัชนีบ่งชี้ต่าง ๆ	ครั้ง	1	1
16.	จัดทำรายงานสรุปการประกันคุณภาพการศึกษา	ครั้ง	1	1
17.	นำเสนอรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และเผยแพร่ไปยัง สกอ.	ครั้ง	1	1
18.	การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา	ครั้ง	3	3
19.	จัดอบรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ครั้ง	2	1
20.	การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักวิชา และหน่วยงาน	ครั้ง	1*	0*
21.	จัดอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	ครั้ง	2	1

หมายเหตุ : * หมายถึง แผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยจัดให้มีการดำเนินงาน 2 ปีต่อครั้ง ซึ่งได้มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 แล้ว ดังนั้นในปีการศึกษา 2550 จึงไม่มีผลการดำเนินงาน

เป้าหมายผลผลิต – กิจกรรม		หน่วยนับ	รวมทั้งปี	
			แผน	ผล
ผลผลิตที่ 2 : งานสนับสนุนวิชาการ				
กิจกรรม				
1.	จัดประชุมสภาวิชาการ	ครั้ง	14	15
2.	จัดประชุมคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการbinพลเรือน	ครั้ง	3	3
3.	จัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการเครือข่ายอุดมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา	ครั้ง	2	0
4.	จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการเครือข่ายอุดมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา	ครั้ง	3	0
5.	จัดประชุมโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส	ครั้ง	1	1
6.	จัดประชุมกลุ่มเครือข่ายอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	ครั้ง	1	1
ผลผลิตที่ 3 : งานกิจกรรมทางวิชาการ				
กิจกรรม				
1.	กิจกรรมฝ่ายพิธีการในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร	ครั้ง	1	1
2.	จัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1	ครั้ง	1	2
3.	จัดประชุมคณะกรรมการปริญญาคุชฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์	ครั้ง	3	2
รวม			189	182
คิดเป็นร้อยละ			96.30	

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2550

**ตารางที่ 7.1.1 : ข้อมูลการประชุมบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการ และจำนวนบุคลากรที่เข้าประชุม
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)**

ลำดับที่	ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวนบุคลากร ที่เข้าประชุม (คน)	ร้อยละจำนวนบุคลากร ที่เข้าประชุม
1	2/2550	31 ตุลาคม 2550	12	100.00
2	3/2550	13 ธันวาคม 2550	12	100.00
3	พิเศษ/2550	21 ธันวาคม 2550	12	100.00
4	1/2551	24 มกราคม 2551	10	83.33
5	2/2551	27 กุมภาพันธ์ 2551	12	100.00
6	3/2551	31 มีนาคม 2551	12	100.00
ภาพรวมบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการที่เข้าประชุม			11.67	97.25

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2550 ส่วนส่งเสริมวิชาการมีบุคลากรทั้งสิ้น 12 คน

ตารางที่ 7.4.1 : ข้อมูลบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

รายชื่อกิจกรรม/หลักสูตร	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ประเภทของหลักสูตร		ผู้เข้าร่วมกิจกรรม/หลักสูตร
			หลักสูตรภายใน	หลักสูตรภายนอก	
การเข้าร่วมประชุม/สัมมนา/วิชาการ/อบรม					
1. ผีอกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา	21 พ.ศ. 50	สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)		✓	นางสาวกิ่งทอง ขงอุทรมิชัย นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ
2. ประชุมรายงานความก้าวหน้าการทำวิจัย	24 พ.ศ. 50	สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (สกว.)		✓	นางพิทล ประดับศรี
3. การนำหลักการบริหารจัดการแบบ Balance Scorecard ไปสู่การปฏิบัติ	26-27 มี.ย. 50	ส่วนแผนงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	✓		นางสาวกิ่งทอง ขงอุทรมิชัย
4. การประชุมเพื่อนำเสนอรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	13 ก.ค. 50	สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (สกว.)		✓	นางพิทล ประดับศรี
5. ปีกองตรงสู่คณะ กระจายไปมหาวิทยาลัย	29 ส.ค. 50	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)		✓	นางสาวกิ่งทอง ขงอุทรมิชัย
6. ประชุมสัมมนาเรื่อง การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ ปาร์ค กรุงเทพฯ	7 ม.ค. 51	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)		✓	นางสาวทิพย์สุดา ไชยพุกภัย
7. สัมมนาผู้บริหาร ณ ไร่ฝันเป็นจริง	17-18 ม.ค. 51	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	✓		หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ
8. ประชุมสัมมนา เรื่อง "การเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา"	28 ม.ค. 51	สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)		✓	หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ นางสาวกิ่งทอง ขงอุทรมิชัย นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ
9. เข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตร "เรียนลัดโปรแกรมพื้นฐาน Adobe Photoshop CS"	28 ก.พ. 51	ฝ่ายบริการและฝึกอบรมศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	✓		นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า
10. ประชุมวิชาการ เรื่อง การเรียนการสอนเชิงก้าวหน้าในระดับอุดมศึกษา : รูปแบบและการวิจัย	28-29 ก.พ. 51	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์		✓	นางพิทล ประดับศรี นางสาววชิร หิรัญษา
11. อบรมการใช้ TURNITIN	13 มี.ค. 51	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	✓		นางวาสนา กัสสรโยชิน
12. อบรมการใช้ระบบสารสนเทศการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548	26 มี.ค. 51	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)		✓	นางสนทนา ส่องทอง
13. การจัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) มทส.	27 มี.ค. 51	ส่วนแผนงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	✓		นางสาวกิ่งทอง ขงอุทรมิชัย
14. อบรมหลักสูตร "การใช้ Windows และการใช้โปรแกรม Utilities อย่างมืออาชีพ"	27 มี.ค. 51	ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	✓		นายสมจิน เขียวโคกสูง นางสาวรุจิรัตน์ ชุมใหม่

รายชื่อกิจกรรม/หลักสูตร	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ประเภทของหลักสูตร		ผู้เข้าร่วมกิจกรรม/หลักสูตร
			หลักสูตรภายใน	หลักสูตรภายนอก	
15. การอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับกลาง	3-4, 21-22, 23-26 เม.ย. 51	ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ		✓	หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ
16. การอบรม เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป ผ่านเว็บไซต์	3 เม.ย. 51	ส่วนการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	✓		นางวาสนา ภัสสรไธสิน นางสาวกิ่งทอง ยงอุทธีมีชัย นางสาวทิพย์สุดา ไชยพุกฤษ์
17. การสัมมนาวิชาการ เรื่อง Scholarship of Teaching and Learning	24-25 เม.ย. 51	เครือข่ายพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และองค์กรระดับอุดมศึกษา แห่งประเทศไทย (ควอท.)		✓	นางพิภพ ประดิษฐ์ศรี
รวม					
1. ทำงานอย่างไรให้มีประสิทธิภาพและมีความสุข (How to Work Efficiently and Happily)	28-29 ก.ย. 50	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	✓		บุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการ ทุกคน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

**ตารางที่ 7.4.2 : ข้อมูลการให้ความรู้ของบุคลากรส่วนส่งเสริมวิชาการแก่บุคคลภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)**

หัวข้อการให้ความรู้	วัน/เดือน/ปี	หน่วยงานที่รับบริการ
การให้ความรู้แก่บุคคลภายในมหาวิทยาลัย		
1. การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	22 มิ.ย. 50	คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	29 มิ.ย. 50	กองการศึกษา โรงเรียนนายเรืออากาศ
3. การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	23 ส.ค. 50	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
4. การประเมินการสอนอาจารย์โดยนักศึกษา เป็นผู้ประเมิน	29 ส.ค. 50	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
5. ระบบประกันคุณภาพและกระบวนการ ประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย	13 พ.ย. 50	คณะบุคลากรสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
6. ระบบการบริหารงานการจัดการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	19 พ.ย. 50	คณะอาจารย์และนิสิตระดับคฤหาสน์บัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชา โยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7. การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	7 ก.พ. 51	คณะผู้บริหาร มหาวิทยาลัยทักษิณ
การให้ความรู้แก่บุคคลภายในมหาวิทยาลัย		
1. การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	14 ธ.ค. 50	ศูนย์บริการการศึกษา
2. แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	11 มี.ค. 51	ส่วนอาคารสถานที่

**เอกสารประกอบที่ 10.3.1 : ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมการส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)**

กิจกรรม	วิทยากร	วันที่	จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	ผลประเมิน ความพึง พอใจ
การบรรยาย				
1. การบรรยาย เรื่อง กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาที่อาจารย์ควรรู้	อ. ดร.วิศิษฎ์พร วัฒนวาทีน	11 ธันวาคม 2550	37	4.70
2. การบรรยาย เรื่อง ทศนคติที่ดีในความเป็นครู	อ. ดร.วิศิษฎ์พร วัฒนวาทีน	24 เมษายน 2551	22	-
การอบรม				
1. การอบรม เรื่อง การสอนให้เป็น Professionalism	ศ. เกียรติคุณ พล.ต. พญ.วณิช วรรณพฤกษ์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	24 กรกฎาคม 2550	13	4.31
2. การอบรม เรื่อง การบูรณาการสื่อการเรียนและเทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	รศ. นพ.ศักดิ์ ไซกิจกิจญ์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	24 สิงหาคม 2550	13	4.22
3. การอบรม เรื่อง นวัตกรรมการสอนแบบใหม่	รศ. ดร.วราภรณ์ เขียวสกุล	29 เมษายน 2551	10	4.06
4. การอบรม เรื่อง การออกข้อสอบแบบปรนัย (MCQ) (จัดร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์)	ศ. เกียรติคุณ พญ. ม.ร.ว. จันทรินทร์ เกษมสันต์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี	30 เมษายน 2551	30	-
การเสวนา				
1. การเสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student Centered Learning) การเรียนรู้แบบเจาะลึก และการเรียนรู้แบบกระตือรือร้น (Deep and Active Learning)	รศ. ดร.วราภรณ์ เขียวสกุล สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	28 มิถุนายน 2550	19	4.44
2. การเสวนาเสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ หัวข้อ Good Practice in Teaching	ศ. น.ท. ดร.สราวุฒิ สุจิตจร รศ. ดร.เสาวณี รัตนพานิ และ อ. ดร.วิศิษฎ์พร วัฒนวาทีน	7 กันยายน 2550	60	4.39
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยเฉลี่ย				4.35

เอกสารประกอบที่ 10.4.1 : สรุปข้อมูลการบันทึกวิถีทัศน์การทดสอบสอน ปีการศึกษา 2550 (พ.ศ. 50 - เม.ย. 51)

ผู้เข้ารับการทดสอบสอน	รายวิชา	หัวข้อ	วันที่บันทึก ทดสอบสอน
1. อาจารย์ ดร.รัตน บริสุทธิกุล	431312 คอมพิวเตอร์ช่วยงานทาง กระบวนการทางโลหะวิทยา (Computer Aiding Engineering for Metallurgical Processing)	การหาคำตอบของสมการ โดยการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	3 มีนาคม 2551
2. อาจารย์ ดร.จิตมินต์ อังสกุล	204626 การวิเคราะห์และออกแบบ เชิงวัตถุ (Object-Oriented Analysis and Design)	แนวคิดเชิงวัตถุ	4 มีนาคม 2551
3. อาจารย์ ดร.ธรา อังสกุล	204505 ความมั่นคงปลอดภัยของ เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Security)	ความมั่นคงปลอดภัย ในระบบคอมพิวเตอร์	4 มีนาคม 2551
4. อาจารย์ ดร.พนิดา ชันแก้วหล้า	109202 ชีวเคมีทางการแพทย์ (Medical Biochemistry)	หน้าที่และความสำคัญ ของสารที่เป็น ส่วนประกอบของเลือด	6 มีนาคม 2551
5. อาจารย์ ดร.อำพล การุณสุนทวงษ์	422331 วิศวกรรมกรรมทาง (Highway Engineering)	มาตรการออกแบบทาง การออกแบบแนวทางราบ และการออกแบบโค้ง วงกลม	6 มีนาคม 2551
6. อาจารย์ทศพล รัตนนิยมชัย	429308 การวิเคราะห์ระบบไฟฟ้ากำลัง (Electric Power System Analysis)	เมตริกซ์โครงข่ายของ ระบบไฟฟ้ากำลัง	7 มีนาคม 2551
7. อาจารย์วิรัช ศรีสุรภัย	423307 ไมโครโปรเซสเซอร์ (Microprocessors)	การเขียนโปรแกรมใน ลักษณะการขัดจังหวะ	7 มีนาคม 2551
8. อาจารย์ ดร.พรรณธดา คิตตะบุตร	304513 จุลชีววิทยาประยุกต์ (Applied Microbiology)	Applied Microbiology in Agriculture : 1- Aminocyclopropane-1 carboxylate (ACC) deaminase as one of rhizobial strategies to enhance symbiotic interactions	7 มีนาคม 2551
9. อาจารย์วิภา พันเพ็ง	431201 เทอร์โมไดนามิกส์ 1 (Thermodynamics I)	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ เทอร์โมไดนามิกส์	21 มีนาคม 2551
10. อาจารย์ปัญญา บัวสมนุรา	431201 โลหกรรมกายภาพ 1 (Physical Metallurgy I)	แผนภูมิสมมูลของเหล็ก กับคาร์บอน	21 มีนาคม 2551

**เอกสารประกอบที่ 10.5.1 : สรุปผลการดำเนินงานประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)**

1. จัดให้มีการประเมินการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2550, 2/2550 และ 3/2550 โดยมีรายละเอียดการประเมิน
การสอน ดังนี้

1.1 ประเมินการสอนประจำภาคการศึกษาที่ 1/2550

- รายวิชาประเภททฤษฎี	จำนวน	398	รายวิชา
- รายวิชาประเภทปฏิบัติการ	จำนวน	83	รายวิชา
- รายวิชาประเภทสัมมนา	จำนวน	53	รายวิชา
- รายวิชาประเภททฤษฎีและปฏิบัติการ	จำนวน	68	รายวิชา
	รวมทั้งสิ้น	602	รายวิชา

1.2 ประเมินการสอนประจำภาคการศึกษาที่ 2/2550

- รายวิชาประเภททฤษฎี	จำนวน	393	รายวิชา
- รายวิชาประเภทปฏิบัติการ	จำนวน	60	รายวิชา
- รายวิชาประเภทสัมมนา	จำนวน	62	รายวิชา
- รายวิชาประเภททฤษฎีและปฏิบัติการ	จำนวน	74	รายวิชา
	รวมทั้งสิ้น	589	รายวิชา

1.3 ประเมินการสอนประจำภาคการศึกษาที่ 3/2550

- รายวิชาประเภททฤษฎี	จำนวน	393	รายวิชา
- รายวิชาประเภทปฏิบัติการ	จำนวน	60	รายวิชา
- รายวิชาประเภทสัมมนา	จำนวน	61	รายวิชา
- รายวิชาประเภททฤษฎีและปฏิบัติการ	จำนวน	59	รายวิชา
	รวมทั้งสิ้น	573	รายวิชา

2. วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2550, 2/2550 และ 3/2550 โดยมีรายละเอียด
การประเมินการสอน ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่ 1/2550

- รายวิชาประเภททฤษฎี	จำนวน	338	รายวิชา
- รายวิชาประเภทปฏิบัติการ	จำนวน	54	รายวิชา
- รายวิชาประเภทสัมมนา	จำนวน	20	รายวิชา
- รายวิชาประเภททฤษฎีและปฏิบัติการ	จำนวน	58	รายวิชา
	รวมทั้งสิ้น	470	รายวิชา

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่ 2/2550

- รายวิชาประเภททฤษฎี	จำนวน	317	รายวิชา
- รายวิชาประเภทปฏิบัติการ	จำนวน	56	รายวิชา
- รายวิชาประเภทสัมมนา	จำนวน	36	รายวิชา
- รายวิชาประเภททฤษฎีและปฏิบัติการ	จำนวน	60	รายวิชา
	รวมทั้งสิ้น	469	รายวิชา

2.3 วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินการสอนภาคการศึกษาที่ 3/2550

- รายวิชาประเภททฤษฎี	จำนวน	328	รายวิชา
- รายวิชาประเภทปฏิบัติการ	จำนวน	52	รายวิชา
- รายวิชาประเภทสัมมนา	จำนวน	31	รายวิชา
- รายวิชาประเภททฤษฎีและปฏิบัติการ	จำนวน	55	รายวิชา
	รวมทั้งสิ้น	466	รายวิชา

3. จัดทำเอกสารประกอบการประชุมประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2550, 2/2550 และ 3/2550 โดยมีรายการเอกสารประกอบการประชุมฯ ดังนี้

- เอกสารประกอบการประชุมฉบับภาษาไทย จำนวน 132 หน้าและฉบับภาษาอังกฤษ 137 หน้า
ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2550
- เอกสารประกอบการประชุมฉบับภาษาไทย จำนวน 133 หน้าและฉบับภาษาอังกฤษ 138 หน้า
ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2550
- เอกสารประกอบการประชุมฉบับภาษาไทย จำนวน 132 หน้าและฉบับภาษาอังกฤษ 137 หน้า
ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2550



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๑๑ /2550

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 761/2546 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2546 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการอบรมทักษะการเรียนระดับอุดมศึกษา นั้น

เพื่อให้การจัดการอบรมทักษะการเรียนระดับอุดมศึกษา ซึ่งปัจจุบันเปลี่ยนเป็นการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประโยชน์สูงสุด ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 21 และมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 761/2546 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2546 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการอบรมทักษะการเรียนระดับอุดมศึกษา และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา เพื่อทำหน้าที่จัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบการฝึกอบรม จัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และหน้าที่อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรชุน ไชยเสนะ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดชัย กุลวรรณิพงษ์
6. อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ โมฬี
7. อาจารย์วิฑูรย์ พลนิกกิจ
8. อาจารย์ชินจิต ชาญชิตปรีชา
9. หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ
10. นางสาวทิพย์สุดา ไชยพฤกษ์

ให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานคณะกรรมการ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ เป็นเลขานุการคณะกรรมการ และนางสาวทิพย์สุดา ไชยพฤกษ์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาท ลิมป์คำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ 127 /2550.

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา (เพิ่มเติม)

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 92/2550 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550 ได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา นั้น

เพื่อให้การเตรียมการ และดำเนินงานจัดการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา เป็นไปด้วย
ความเรียบร้อย และเหมาะสม ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 21 และมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา
เพิ่มเติม ดังนี้

1. นายพันธ์ศักดิ์ ชูรัตน์
2. นางศยามน อินสะอาด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สิบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กำหนดการ

การจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550

วันเสาร์ที่ 2 มิถุนายน 2550

ณ ห้องวิทยพัฒน์ อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- 12.30 - 13.00 น. - นักศึกษาทุกคนพร้อมกันที่ห้องวิทยพัฒน์ อาคารเรียนรวม
- 13.00 - 13.15 น. - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ รัตนพานิช)
กล่าวต้อนรับนักศึกษาใหม่
- 13.15 - 15.00 น. - การบรรยาย เรื่อง "เรียนอย่างไรให้เก่ง สนุก และมีความสุขใน มทส" โดย
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนวรรณ เกียรติโกมล
 - อาจารย์สถิตย์โชค โพธิ์สอาด
 - นายกัมปนาท สมบุญ
 - อาจารย์หนึ่งทัย ขอผลกลาง
- 15.00 - 15.15 น. - แนะนำสื่อประสมเกี่ยวกับการเรียนและชีวิตความเป็นอยู่ใน มทส
- 15.15 - 15.30 น. - กิจกรรมสนทนาการโดยนักศึกษารุ่นพี่
- 15.30 - 16.00 น. - การบรรยาย เรื่อง "มทส มหาวิทยาลัยในกำกับ"
โดย อาจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร วัฒนาวาทิน
- 16.15 น. เป็นต้นไป - นักศึกษาแยกเข้ากลุ่มตามสำนักวิชา เพื่อพบคณบดี คณาจารย์ประจำสำนักวิชา และรับฟัง
ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับสำนักวิชา และวิธีการเรียนเพื่อให้ประสบความสำเร็จในสาขาวิชา
นั้น ๆ
- กิจกรรมตามที่สำนักวิชากำหนด

กลุ่มสาขาวิชา	ห้อง	เวลา	กิจกรรม
วิทยาศาสตร์การกีฬา	B1210	16.15 - 17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> - คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ กล่าวให้โอวาทแก่นักศึกษาใหม่ - หัวหน้าสาขาวิชาชีววิทยากล่าวต้อนรับ นักศึกษาใหม่ - ชี้แจงการเรียนการสอนหลักสูตร สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา โดย ผศ. ดร.วารี วิตจายา - ชมวีดิทัศน์เกี่ยวกับสถานที่ในการ เรียนการสอนหลักสูตรสาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬา - กิจกรรมสนทนาการโดยนักศึกษารุ่นพี่

กลุ่มสาขาวิชา	ห้อง	เวลา	กิจกรรม
เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)เทคโนโลยีการจัดการ (MT)	B3102 (บรรยายรวม)	16.15 - 16.25 น.	- ชมวิดีโอทัศน์แนะนำสำนักวิชาเทคโนโลยี สังคม
		16.25 - 16.35 น.	- คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม กล่าวต้อนรับนักศึกษาใหม่
		16.35 - 17.15 น.	- การบรรยายเรื่อง “การปรับตัวและการ ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย” โดย อ. ดร.วิศิษฐ์พร วัฒนาวาทิน
	B3102 (เทคโนโลยี สารสนเทศ)	17.15 - 18.00 น.	กิจกรรมของสาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ (IT) - พบคณาจารย์ประจำสาขาวิชา - บรรยายเรื่อง “แนวทางการเรียนให้ ประสบความสำเร็จในสาขาวิชา”
	B3103 (เทคโนโลยีการ จัดการ)	17.15 - 18.00 น.	กิจกรรมของสาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการ (MT) - พบคณาจารย์ประจำสาขาวิชา - บรรยายเรื่อง “แนวทางการเรียนให้ ประสบความสำเร็จในสาขาวิชา”
เทคโนโลยีการเกษตร	B3104 (บรรยายรวม)	16.15 - 16.35 น.	- ชมวิดีโอทัศน์แนะนำสำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร
	B3104 (เทคโนโลยีการ ผลิตพืช)	16.35 - 17.00 น.	- พบหัวหน้าสาขา คณาจารย์ และ นักศึกษารุ่นพี่ของสาขาวิชา เทคโนโลยีการผลิตพืช
	B1211 (เทคโนโลยีการ ผลิตสัตว์)	16.35 - 17.00 น.	- พบหัวหน้าสาขา คณาจารย์ และ นักศึกษารุ่นพี่ของสาขาวิชา เทคโนโลยีการผลิตสัตว์
	B1212 (เทคโนโลยี อาหาร)	16.35 - 17.00 น.	- พบหัวหน้าสาขา คณาจารย์ และ นักศึกษารุ่นพี่ของสาขาวิชา เทคโนโลยีอาหาร
วิศวกรรมศาสตร์	B4101	16.15 - 18.30 น.	- นักศึกษาชั้นปีที่ 1 รับ Bulletin - ชมวิดีโอทัศน์แนะนำสำนักวิชาวิศวกรรม ศาสตร์ - คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ กล่าวต้อนรับนักศึกษาใหม่และแนะนำ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ - รองคณบดีฝ่ายวิชาการแนะนำการ เรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - เสวนาเรื่อง “การเรียนวิศวกรรม ใน มทส” โดยนักศึกษารุ่นพี่
สาธารณสุขศาสตร์ / แพทยศาสตร์	B2104	16.15 น. เป็นต้นไป	- นักศึกษาใหม่พบคณบดีและ รองคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ - แนะนำคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง - แนะนำวิธีการเรียนเพื่อให้ประสบ ความสำเร็จ

**แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา
ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550
วันเสาร์ที่ 2 มิถุนายน 2550**

แบบสอบถามมีทั้งหมด 9 ข้อ โปรดตอบให้ครบทุกข้อ และส่งคืนได้ที่กล่องรับคืนแบบสอบถาม หน้าห้อง ภายหลังจากเสร็จสิ้นการอบรม

ข้อที่	ประเด็นหรือข้อความที่เกี่ยวข้อง	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.	ท่านคิดว่าการบรรยายเรื่อง "เรียนอย่างไรให้เก่ง สนุก และมีความสุขใน มทส" เป็นประโยชน์สำหรับตัวท่าน					
2.	ท่านคิดว่าการบรรยายเรื่อง "มทส มหาวิทยาลัยในกำกับ" เป็นประโยชน์สำหรับตัวท่าน					
3.	ท่านคิดว่าการทำกิจกรรมตามที่คณาจารย์ในกลุ่มสาขาวิชาของท่านมา แนะนำเรื่องต่าง ๆ มีประโยชน์ต่อตัวท่าน					
4.	ท่านเห็นว่าการกิจกรรมอบรมเทคนิคการเรียนในระดับอุดมศึกษาที่จัดให้สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 นี้ เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อตัวท่านในการนำไปใช้ในการปรับตัวและเตรียมตัวเพื่อเรียนให้ประสบความสำเร็จ					
5.	ท่านเกิดความรู้ความเข้าใจในวิธีการเรียนในมหาวิทยาลัย เนื่องจากการอบรมเทคนิคการเรียนในระดับอุดมศึกษาครั้งนี้ เพียงใด					
6.	ท่านเชื่อว่าหากท่านปฏิบัติตามที่ได้รับการอบรมในวันนี้แล้ว ท่านสามารถสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้ภายในระยะเวลาตามหลักสูตร 4 ปี					

7. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาครั้งต่อไปอีกหรือไม่

() ต้องการ () ไม่ต้องการ

8. ท่านต้องการให้จัดครั้งต่อไปเมื่อไร

() ภาคการศึกษาที่ 2 () ภาคการศึกษาที่ 3 () ทุกภาคการศึกษา () อื่น ๆ

9. ท่านขอวิธีการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษารูปแบบใด

() มีวิทยากรมาบรรยาย () นักศึกษารุ่นพี่มาเล่าประสบการณ์ () อื่น ๆ

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**** ขอให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียน เป็นคนดี และคนเก่งของสังคมไทย ****

ส่วนส่งเสริมวิชาการ
มิถุนายน 2550

สรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา
ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550
วันเสาร์ที่ 2 มิถุนายน 2550

จากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ารับการอบรม 1,618 คน (คิดเป็นร้อยละ 59.57 ของนักศึกษาที่ขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ 2,716 คน) เกี่ยวกับการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 1,183 คน คิดเป็นร้อยละ 73.11 ของผู้เข้าอบรม ผลการวิเคราะห์สรุปว่า นักศึกษาเห็นด้วยอย่างมากถึงมากที่สุดในทุกข้อ ดังนี้

ข้อที่	ประเด็นหรือข้อความที่เกี่ยวข้อง	จำนวนผู้ตอบ (คน)	มากที่สุด (5)		มาก (4)		ปานกลาง (3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด (1)		- X	SD	ระดับผลการประเมิน
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1.	ท่านคิดว่าการบรรยายเรื่อง "เรียนอย่างไรให้เก่ง สนุก และมีความสุขใน มทส" เป็นประโยชน์สำหรับตัวท่าน	1,183	537	45.4	603	51.0	42	3.6	1	0.1	-	0.0	4.42	0.57	มาก-มากที่สุด
2.	ท่านคิดว่าการบรรยายเรื่อง "มทส มหาวิทยาลัยในกำกับ" เป็นประโยชน์สำหรับตัวท่าน	1,183	456	38.5	628	53.1	98	8.3	1	0.1	-	0.0	4.30	0.62	มาก-มากที่สุด
3.	ท่านคิดว่าการทำกิจกรรมตามที่คณาจารย์ในกลุ่มสาขาวิชาของท่านมาแนะนำเรื่องต่าง ๆ มีประโยชน์ต่อตัวท่าน	1,183	510	43.1	593	50.1	76	6.4	4	0.3	-	0.0	4.36	0.62	มาก-มากที่สุด
4.	ท่านเห็นว่ากิจกรรมอบรมเทคนิคการเรียนในระดับอุดมศึกษาที่จัดให้สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 นี้ เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อตัวท่านในการนำไปใช้ในการปรับตัวและเตรียมตัวเพื่อเรียนให้ประสบความสำเร็จ	1,183	629	53.2	491	41.5	62	5.2	1	0.1	-	0.0	4.48	0.60	มาก-มากที่สุด
5.	ท่านเกิดความรู้ความเข้าใจในวิธีการเรียนในมหาวิทยาลัยเนื่องจากการอบรมเทคนิคการเรียนในระดับอุดมศึกษาครั้งนี้เพียงใด	1,183	391	33.1	660	55.8	125	10.6	6	0.5	1	0.1	4.21	0.65	มาก-มากที่สุด
6.	ท่านเชื่อว่าหากท่านปฏิบัติตามที่ได้รับการอบรมในวันนี้แล้ว ท่านสามารถสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้ภายในระยะเวลาตามหลักสูตร 4 ปี	1,183	584	49.4	483	40.8	102	8.6	10	0.8	4	0.3	4.38	0.71	มาก-มากที่สุด

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
7. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาครั้งต่อไปอีกหรือไม่		
● ต้องการ	1,163	98.31
● ไม่ต้องการ	20	1.69
รวม	1,183	100.00
8. ท่านต้องการให้จัดครั้งต่อไปเมื่อไร		
● ทุกภาคการศึกษา	743	62.81
● ภาคการศึกษาที่ 3	166	14.03
● ภาคการศึกษาที่ 2	154	13.02
● อื่น ๆ	120	10.14
❖ ภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปี 2/ ชั้นชั้นปี 2	2	0.17
❖ เฉพาะภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปี 1	2	0.17
❖ ก่อนเลือกสาขาวิชา/เข้าสาขาวิชา	2	0.17
❖ ตามความเหมาะสม/แล้วแต่ผู้จัดสะดวก	2	0.17
❖ ทุกปีการศึกษา	1	0.08
❖ ปีการศึกษาถัดไป	1	0.08
❖ ทุกภาคการศึกษาที่ 1 ของปี	1	0.08
❖ ไม่ต้องการให้จัด	1	0.08
❖ ไม่ระบุ	108	9.13
รวม	1,183	100.00
9. ท่านพร้อมวิธีการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา รูปแบบใด		
● นักศึกษารุ่นพี่มาเล่าประสบการณ์	504	42.60
● มีทั้งวิทยากรบรรยาย และนักศึกษารุ่นพี่มาเล่าประสบการณ์	348	29.42
● มีวิทยากรบรรยาย	320	27.05
● อื่น ๆ	11	0.93
❖ ทำกิจกรรมร่วมกันให้นักศึกษามีส่วนร่วม	2	0.17
❖ มีหลาย ๆ รูปแบบ/ครบทุกรสชาติ	2	0.17
❖ แจกเอกสาร/หนังสือ/ของที่ระลึก	2	0.17
❖ มีวิดีโอประกอบ	1	0.08
❖ ไม่ระบุ	4	1.87
รวม	1,183	100.00

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
1.	การจัดอบรมนี้ดี เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อนักศึกษาเป็นอย่างมาก	29
2.	ควรมีกิจกรรมสันทนาการแทรกบ้างเพื่อความสนุกสนาน ไม่น่าเบื่อ	18
3.	น่าจะนำรุ่นพี่มาเป็นวิทยากรหลาย ๆ คน จะได้มีตัวอย่างในการเรียนการใช้ชีวิต หลาย ๆ แบบ	18
4.	ควรจัดให้มีการอบรมทุกภาคการศึกษา เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้น และเป็นแรงจูงใจ	12
5.	ขอขอบคุณอาจารย์ และพี่ ๆ ที่มาให้คำแนะนำที่ดีในการเรียน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	7
6.	เวลาที่ใช้ในการบรรยายควรมากกว่านี้	5
7.	อยากให้แอร์ในห้องที่อบรมเย็นกว่านี้ เพราะอากาศร้อนมาก จึงทำให้ไม่ค่อยสนใจในการอบรมเท่าไร	5
8.	ควรมีการบรรยายก่อนเปิดภาคการศึกษา	3
9.	ควรแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่ม ๆ เพื่อความทั่วถึงในการจัดอบรมมากยิ่งขึ้น	3
10.	นักศึกษามีส่วนร่วมน้อยเกินไป	3
11.	การอบรมบรรยายครั้งนี้มีประโยชน์ต่อนักศึกษาปี 1 มาก ควรมีการจัดทำต่อไปทุก ๆ ปี	2
12.	วิทยากรบรรยายได้เข้าใจอย่างมาก	2
13.	สนุกดี และมีความรู้ ทำให้ทราบเรื่องราวมากมายที่ยังไม่รู้	2
14.	อยากให้มีรุ่นพี่จาก มทส. ที่จบแล้ว ทำงานแล้วของแต่ละสาขามาบรรยายให้รุ่นน้องฟัง	2
15.	ควรจัดกิจกรรมให้มากกว่านี้หรือให้วิทยากรการบรรยายหรือเล่าประสบการณ์ให้มากกว่านี้ หรือมีอะไรที่น่าจูงใจมากกว่านี้	2
16.	ควรเพิ่มเติมเนื้อหาสาระให้มากกว่านี้	2
17.	อยากให้เช็คดูเวลาให้ตรงกว่านี้ เพราะนักศึกษามีภารกิจอย่างอื่นที่กำหนดไว้แล้ว ที่จะทำหลังการอบรม	2
18.	นานเกินไป น่าเบื่อ ทำให้ไม่อยากฟังเลย ควรทำให้กะทัดรัดกว่านี้	2
19.	จากการที่เข้าอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา ทำให้เรารู้ในสิ่งที่เราไม่รู้เกี่ยวกับเทคนิคการเรียน การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อน และการดำเนินชีวิต การวางแผนการเรียนได้ดีมาก	1
20.	ทุกสิ่งทุกอย่างที่อาจารย์และพี่ ๆ ทุกคนมอบให้ น้อง ๆ จะนำไปปฏิบัติให้ดีที่สุด เพื่อ มทส.ของเรา สู้ ๆ	1
21.	มีความเข้าใจในการเรียนระดับอุดมศึกษามากขึ้น และรู้สึกภูมิใจที่ได้เลือก มทส.	1
22.	เมื่อได้ฟังการบรรยายแล้วทำให้มีความรู้สึกว่ายังมีอีกหลายทางออกที่ทำให้เราสามารถเรียนได้ดี	1
23.	ขอบคุณที่ให้มีความสำคัญกับนักศึกษาใหม่ อยากให้มีการพูดคุยและให้การแนะนำอย่างนี้อีก	1
24.	อาจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร วัฒนาวาทิน บรรยายดีมาก อยากให้ท่านมาพูดให้พวกเราฟังบ่อย ๆ	1

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
25.	ได้ฟังพี่กัมปนาท (พี่เต๋ย) พูดแล้วรู้สึกมีแรงผลักดันในการเรียนมากขึ้น ถึงปกติแล้วจะเรียนไม่เก่ง แต่พยายามให้ถึงที่สุด จะนำความรู้ที่ได้รับในวันนี้ไปปรับปรุงตัวให้มากที่สุดแล้วจะจบให้ได้ภายใน 4 ปี	1
26.	ต้องการให้จัดในภาคการศึกษาที่ 3 เพราะจะขึ้นปี 2 ต้องเตรียมการสำหรับวิชาที่เลือกอย่างไรบ้าง โดยจัดให้มีวิทยากรและรุ่นพี่มาบรรยาย พร้อมกับจัดให้มีการถาม-ตอบ	1
27.	ควรมีการจัดอบรมให้นักศึกษาปี 1 ซึ่งนักศึกษาปี 1 ยังปรับตัวไม่ค่อยได้ ซึ่งเป็นประโยชน์กับตัวนักศึกษาวีธีการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ	1
28.	การจัดบรรยายครั้งต่อไปอยากให้รุ่นพี่เล่าประสบการณ์ตั้งแต่ปี 1 - 4 หรือจนจบหลักสูตรและแนะแนวทางการศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมตัวสอบ	1
29.	น่าจะميمมองของนักศึกษาชั้นปี 1 มานั่งคุยถึงปัญหาที่แท้จริง	1
30.	ควรจะทำอบรมที่สุรพัตน์ 2 เพราะที่ห้องวิทยพัฒน์มีที่นั่งไม่พอ และการถ่ายถอดไปห้อง 300 ก็ไม่ชัดเจน	1
31.	อยากให้มีเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับเทคนิคในการเรียนต่อให้มากกว่านี้คือการเรียนแบบมีเทคนิค	1
32.	ควรจัดแยกเป็นการแนะนำของผู้สนใจในแต่ละสาขาเพราะมีรายละเอียดมากและลึกซึ้ง	1
33.	อยากให้การเรียนการสอนแน่น โดยเฉพาะการเข้าถึงตัวเด็กทุกคน เพราะเด็กเรียนรู้ไม่เหมือนกัน บางคนรู้ บางคนไม่รู้ บางคนเรียนเร็ว บางคนเรียนช้า (ยกตัวอย่างการสอนแบบอาจารย์อรุณ)	1
34.	ควรมีวิทยากรหลากหลาย และควรมีวิทยากรที่เป็นอาจารย์ต่างชาติด้วย	1
35.	ควรมีการนำวิทยากรผู้มีประสบการณ์มาบรรยายร่วมกับการมีรุ่นพี่มาให้คำปรึกษาซึ่งจะทำให้การบรรยายมีเสน่ห์และช่วยเติมเต็มในส่วนที่วิทยากรยังเข้าไม่ถึงเพราะบางครั้งนักศึกษาไม่กล้าที่จะพูดกับท่านวิทยากร จึงสามารถช่วยเติมเต็มกันได้เป็นอย่างดีและเข้าถึงนักศึกษาได้มากกว่า	1
36.	ควรมีเวลาในการอธิบายที่มากกว่านี้และเหมาะสม และควรให้มีการนำเสนอหลากหลาย น่าสนใจ เข้าใจนอกเหนือการที่วิทยากรบรรยาย นักศึกษารุ่นพี่ที่เล่าประสบการณ์ รวมสถานที่ ในการบรรยายที่หลากหลาย มีการนำเสนอที่ดี	1
37.	เรื่องเวลาน่าจะจัดให้ลงระบบ เพราะทำให้เวลาของสำนักวิชานั้นลดลง ทำให้เวลาในการชี้แจงต่อนักศึกษาสั้นลงด้วย เป็นผลให้นักศึกษาบางท่านไม่เข้าใจ	1
38.	กิจกรรมต่าง ๆ ควรจะสั้น กระชับ และเข้าใจได้ง่าย	1
39.	บางครั้งอาจารย์แต่ละท่านพูดอธิบายซ้ำทำให้ง่วงนอน	1
40.	วิทยากรพูดไม่ค่อยเข้าใจ	1
41.	อยากให้อธิบายว่าจบไปแล้วแต่ละสาขาวิชาจะได้งานประเภทไหนบ้าง และสาขานั้นเรียนเกี่ยวกับอะไรบ้าง จบไปทำงานอะไร	1
42.	อยากให้อธิบายเกี่ยวกับสาขาให้ละเอียดมากกว่านี้	1
43.	ถ้าเราได้สาขาที่เราไม่ชอบเรียนจะต้องทำอย่างไร	1
44.	อยากทราบว่าเราเรียนในสาขาต่าง ๆ แล้วแนวทางในการประกอบอาชีพสาขาแต่ละวิชาเป็นอย่างไร อยากให้ยกตัวอย่างรุ่นพี่ที่ผ่านมา	1

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
45.	ถ้ามีวิธีอื่นในการบรรยายก็ควรนำมาเพิ่มอีกได้	1
46.	หาเทคนิคข้อเสนอแนะในการเรียนเพื่อไม่ให้ให้นักศึกษากลับการเรียน กลับข้อสอบยากมากเกินไป หาทางแก้ไขให้ได้	1
47.	อยากให้เล่าประสบการณ์ในแง่มุมต่างๆ ของชีวิตที่อยู่ใน มทส	1
48.	น่าจะอบรมเกี่ยวกับการลงวิชาเรียนในภาคการศึกษาหน้า	1
49.	ควรมีเวลาในการจัดกิจกรรมให้มากกว่านี้	1
50.	เวลาในการใช้น่าจะลดลงสักนิดเอาแค่ 3 ชั่วโมงกำลังดี	1
51.	ภายในห้อง 300 ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร	1
52.	แอร์เย็นสบายดีครับ	1

กำหนดการ

การจัดอบรมเทคนิคการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษาที่ 2/2550

“ฝ่าวิกฤต ติดโปร.....ไม่โดนโท้ง”

วันเสาร์ที่ 15 กันยายน 2550

ณ ห้องวิทยพัฒน์ อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- 09.00 – 09.30 น. - นักศึกษาทุกคนพร้อมกันที่ห้องวิทยพัฒน์ อาคารเรียนรวม
- 09.30 – 09.40 น. - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ รัตนพานิช)
- กล่าวเปิดการอบรม
- 09.40 – 11.10 น. - การเสวนา เรื่อง **“เมื่อล้ม.....ก็ต้องลุก ฝ่าฟัน.....เพื่อฝันที่หวัง”** โดย
- นางสาววัลยา ไชยพรม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
 - นางสาวเพ็ญภา นาคดี สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
 - นายอริยศักดิ์ จิตธรรมสาร สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
 - นายอิทธิเดช มุขวันโน สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
 - นายเกียรติศักดิ์ อัจจงหาญ สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์: ผู้ดำเนินรายการ
- 11.10 – 11.20 น. - กิจกรรมสนทนาการโดยนักศึกษารุ่นพี่จากสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์
- 11.20 – 12.30 น. - การเสวนา เรื่อง **“ฝันให้ไกล.....แล้วไปให้ถึง”**
- นายเมธี โสภณ คิษย์เก่าจากสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
 - นายน้ำเงิน จันทรมณี คิษย์เก่าจากสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์
 - นายอุดมศักดิ์ บัวสำราญ สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
 - อาจารย์หนึ่งหทัย ขอผลกลาง อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม : ผู้ดำเนินรายการ
- เสร็จสิ้นการอบรม

ใบลงทะเบียนและแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา
 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษาที่ 2/2550
 “ฝ่าวิกฤต ดิดโปร.....ไม่โดนโหด”

วันเสาร์ที่ 15 กันยายน 2550

ณ ห้องวิทยพัฒน์ อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อมูลส่วนตัว : คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ และ/หรือ เขียนข้อความลงในช่องว่าง

1. ชาย หญิง

2. กลุ่มสาขาวิชา

- วิทยาศาสตร์การกีฬา เทคโนโลยีการเกษตร แพทยศาสตร์
 เทคโนโลยีการจัดการ วิศวกรรมศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์
 เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียน

- ของรัฐบาล ที่ตั้งโรงเรียน อำเภอ..... จังหวัด.....
 เอกชน ที่ตั้งโรงเรียน อำเภอ..... จังหวัด.....

4. ได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

- ต่ำกว่า 1.5 2.00 - 2.49 3.00 - 3.49
 1.5 - 1.99 2.50 - 2.99 3.50 ขึ้นไป

5. ได้แต่้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อภาคการศึกษาที่ 1/2550

- ต่ำกว่า 1.5 2.00 - 2.49 3.00 - 3.49
 1.5 - 1.99 2.50 - 2.99 3.50 ขึ้นไป

6. ท่านได้เข้าอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาเมื่อต้นภาคการศึกษาที่ 1/2550 หรือไม่ (ต้นภาคจัดเมื่อวันเสาร์ที่ 2 มิถุนายน 2550)

- เข้าอบรม ไม่ได้เข้าอบรม

7. ความรู้และข้อมูลที่ท่านได้รับจากการอบรมฯ ครั้งแรก (ตามข้อ 5) ท่านได้นำไปใช้ประโยชน์อย่างไร

.....

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอบรม

ข้อที่	ประเด็นหรือข้อความที่เกี่ยวข้อง	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8.	ท่านคิดว่าการเสวนาเรื่อง “เมื่อล้ม.....ก็ต้องลุก ฝ่าฟัน.....เพื่อฝันที่หวัง” เป็นประโยชน์สำหรับท่าน					
9.	ท่านคิดว่าการเสวนาเรื่อง “ฝันให้ไกล.....แล้วไปให้ถึง” เป็นประโยชน์สำหรับท่าน					

มีต่อด้านหลัง

10. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาครั้งต่อไปในภาคการศึกษาที่ 3 อีกหรือไม่
() ต้องการ () ไม่ต้องการ

11. หากต้องการให้จัดครั้งต่อไปในภาคการศึกษาที่ 3 ต้องการให้จัดการอบรมในรูปแบบใด
() เชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยาย () นักศึกษารุ่นพี่มาเล่าประสบการณ์
() อื่น ๆ

12. หัวข้อที่อยากให้อบรมครั้งต่อไปในภาคการศึกษาที่ 3

13. วิทยากรที่อยากให้เชิญมาบรรยายครั้งต่อไปในภาคการศึกษาที่ 3

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**** ขอให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียน เป็นคนดี และคนเก่งของสังคมไทย ****

ส่วนส่งเสริมวิชาการ
กันยายน 2550

สรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา

ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษาที่ 2/2550

หัวข้อ “ฝ่าวิกฤต ติดโปร.....ไม่โดนโทร์”

เมื่อวันเสาร์ที่ 15 กันยายน 2550 ณ ห้องวิทยพัฒน์ อาคารเรียนรวม

จากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ารับการอบรม 226 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.94 ของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาที่ 2/2550 จำนวน 2,848 คน) เกี่ยวกับการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษา มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 226 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้าอบรม ผลการวิเคราะห์ดังตารางสรุปข้อมูลส่วนตัวและความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอบรมในครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อความ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
• ชาย	82	36.77
• หญิง	141	63.23
รวม	223	100.00
2. กลุ่มสาขาวิชา		
• วิทยาศาสตร์การกีฬา	2	0.88
• เทคโนโลยีการจัดการ	9	3.98
• เทคโนโลยีสารสนเทศ	17	7.52
• เทคโนโลยีการเกษตร	29	12.83
• วิศวกรรมศาสตร์	156	69.03
• แพทยศาสตร์	2	0.88
• สาธารณสุขศาสตร์	11	4.87
รวม	226	100.00
3. สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียน		
• ของรัฐบาล	220	97.35
• เอกชน	6	2.65
รวม	226	100.00
4. นักศึกษาได้แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย		
• ต่ำกว่า 1.5	2	0.88
• 1.5 - 1.99	-	-
• 2.00 - 2.49	10	4.42
• 2.50 - 2.99	39	17.26
• 3.00 - 3.49	112	49.56
• 3.50 ขึ้นไป	63	27.88
รวม	226	100.00

ข้อคำถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. นักศึกษาได้แต่ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อภาคการศึกษาที่ 1/2550		
• ต่ำกว่า 1.5	67	29.78
• 1.5 - 1.99	58	25.78
• 2.00 - 2.49	45	20.00
• 2.50 - 2.99	27	12.00
• 3.00 - 3.49	19	8.44
• 3.50 ขึ้นไป	9	4.00
รวม	225	100.00
6. นักศึกษาเข้ารับการอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาเมื่อต้นภาคการศึกษาที่ 1/2550 (ต้นภาคจัดเมื่อวันเสาร์ที่ 2 มิถุนายน 2550)		
• เข้าอบรม	189	83.63
• ไม่ได้เข้าอบรม	37	16.37
รวม	226	100.00
7. นักศึกษาเ้าความรู้และข้อมูลที่ได้รับจากการอบรมฯ ครั้งแรก (ตามข้อ 6) ไม่ใช่ประโยชน์ ดังนี้		
• นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การแบ่งเวลา การปรับตัว และวิธีการเรียน	6	
• รู้สึกได้ประโยชน์จากการอบรมมาก เพราะนำไปใช้ได้จริงจากสิ่งที่ได้ในการอบรม	1	
• ใช้เป็นแนวทางในการเรียนในภาคการศึกษาต่อไป และได้กำลังใจมากขึ้น	1	
• การบริหารเวลา การเชื่อมั่นในตัวเอง เชื่อมั่นในครูอาจารย์ เชื่อมั่นในโรงเรียน มหาวิทยาลัย ล้มแล้วลุก สู้ต่อไป รวมทั้งการรักษาวินัย กฎ ระเบียบ มีจิตใจที่เข้มแข็ง	1	
• นำไปใช้ในการเรียน แต่ก็ยังไม่ไปใช้ได้ไม่ดีเท่าที่ควร จึงทำให้เกรดไม่น่าพอใจ	1	
• เมื่อได้นำข้อชี้แนะของเหล่าคณาจารย์ไปปรับเข้ากับชีวิตประจำวันแล้ว ก็ได้เกรดดี สังเกตได้ว่าชีวิตประจำวันเปลี่ยนไปจากมัธยมปลายอย่างมาก แต่ขอย้ำอีกครั่งว่าต้องปรับใช้ จึงจะได้ผล	1	
• ปรับปรุงให้เกรดดีกว่าเดิม หรือไม่ตกกว่าเดิม	1	
• นำไปปรับใช้ในการอ่านหนังสือบ้าง แต่ก็ไม่ได้บ้าง แต่รู้สึกว่ายังไม่ได้เท่าไร ที่มาฟังเพราะอยากได้กำลังใจ และสู้ต่อ	1	
• ตั้งใจเรียน และอ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม	1	

ข้อที่	ประเด็นหรือข้อความที่เกี่ยวข้อง	จำนวนผู้ตอบ (คน)	มากที่สุด (5)		มาก (4)		ปานกลาง (3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด (1)		- X	SD	ระดับผลการประเมิน
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
8.	นักศึกษาคิดว่าการเสวนาเรื่อง "เมื่อล้ม.....ก็ต้องลุก ฝ่าฟัน.....เพื่อฝันที่หวัง" เป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษา	209	108	51.68	96	45.93	5	2.39	-	-	-	-	4.49	0.55	มากที่สุด
9.	นักศึกษาคิดว่าการเสวนาเรื่อง "ฝันให้ไกล.....แล้วไปให้ถึง" เป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษา	203	102	50.25	94	46.30	7	3.45	-	-	-	-	4.47	0.57	มากที่สุด

ข้อความถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
10. ความต้องการของนักศึกษาในการให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมเทคนิคการเรียนระดับอุดมศึกษาครั้งต่อไปในภาคการศึกษาที่ 3		
• ต้องการ	205	96.70
• ไม่ต้องการ	7	3.30
รวม	212	100.00
11. การจัดอบรมครั้งต่อไปในภาคการศึกษาที่ 3 นักศึกษาต้องการให้จัดการอบรมในรูปแบบ	(n=207)	
• เชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยาย	24	11.59
• นักศึกษารุ่นพี่มาเล่าประสบการณ์	130	62.80
• มีทั้งเชิญวิทยากรมาบรรยาย และนักศึกษารุ่นพี่มาเล่าประสบการณ์	52	25.12
• รูปแบบอื่น ๆ	7	3.38
❖ โดยมีสื่อต่าง ๆ ที่สะท้อนและกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นคุณค่าของการศึกษา	1	0.48
❖ เชิญอาจารย์ที่สอนในรายวิชาต่าง ๆ มาให้คำแนะนำการเรียน	1	0.48
❖ เชิญอาจารย์หรือฝ่ายต่าง ๆ มาให้ความรู้เกี่ยวกับระบบใน มทส เช่น ระบบการลงทะเบียน เป็นต้น	1	0.48
❖ มีหลากหลายประสบการณ์มารวมกัน	1	0.48
❖ นักศึกษาในรุ่นเดียวกันที่มีผลการเรียนดี	1	0.48
❖ มีภาพการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมาให้ชม	1	0.48
❖ เพิ่มกิจกรรมที่น่าสนใจ	1	0.48

12. หัวข้อที่นักศึกษาอยากให้อบรมครั้งต่อไปในภาคการศึกษาที่ 3		
● กิจกรรมอะไรก็ได้ที่สนุกสนาน	1	
● เรียนอย่างไรให้ปลอดภัยจากโคโรนา	1	
● การกำจัดความขี้เกียจ	1	
● หัวข้อแบบเดิม	1	
● จัดที่มีความรู้ และกระตุ้นแบบครั้งที่ 2	1	
● วิธีอ่านหนังสือให้เข้าใจ	1	
● เกี่ยวกับการเลือกสาขาของปี 1	1	
13. วิทยากรที่นักศึกษาอยากให้อบรมบรรยายครั้งต่อไปในภาคการศึกษาที่ 3		
● พี่พอลล่า	2	
● พี่พอลล่า พี่ด้อม	1	
● พี่ ๆ ที่เล่าเรื่องตลกและเศร้า	1	
● อยากให้อาจารย์ที่ มทส. กับรุ่นพี่มาเป็นวิทยากรในครั้งต่อไป ซึ่งอยากให้รุ่นพี่มาจากหลาย ๆ สาขา ซึ่งมาเล่าประสบการณ์ของตนเองที่ผ่านมา	1	
● คนที่ได้เกรดต่ำ ๆ มาก และรอดโปร ไทร์	1	
● รุ่นพี่ และพี่ ๆ ที่เรียนต่อปริญญาโท	1	
● ผู้ที่เลือกสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งที่ถูกต้องและไม่ถูกใจ	1	

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
1.	อยากให้มีกิจกรรมเสริมที่สนุกและตลก มีความรู้มากขึ้นจากคำที่พี่วิทยากรพูด	1
2.	ประชาสัมพันธ์ดีมาก	1
3.	น่าจะมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นกว่านี้ ให้นักศึกษามีความอยากที่จะมาร่วมฟังการอบรมมากขึ้นกว่านี้	1
4.	ดี และสนุกมาก	1
5.	การจัดอบรมครั้งนี้ ทำให้มีกำลังใจที่จะเรียนต่อที่นี้มากเลย	1
6.	รู้สึกมีกำลังใจขึ้นมาก ขอบคุณวิทยากรและพี่ ๆ ทุกคน	1
7.	พี่ ๆ พูดตรงกับชีวิต และปัญหาที่กำลังประสบอยู่ขณะนี้	1



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ 307 /2550

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาตรีบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

ด้วยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2550 ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาตรีบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาเลือกสรร รวบรวมประวัติ และ ผลงานของบุคคลผู้มีคุณสมบัติสมควรที่จะได้รับปริญญาตรีบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แล้วเสนอ ต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกลับกรอง ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอนุมัติ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 19(11) มาตรา 21 และมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 และความในข้อ 7.1 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการ ให้ปริญญาตรีบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2540 ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการปริญญาตรีบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งสภาวิชาการ แต่งตั้งเป็นปี ๆ ไป ประกอบกับมติสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2550 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาตรีบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น ประกอบด้วย บุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. อธิการบดี | เป็น ประธานกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช | เป็น กรรมการ |
| 3. ดร.มาลี สุวรรณอัคร์ | เป็น กรรมการ |
| 4. ศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สราวุฒิ สุจิตจร | เป็น กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอก ดร.วรพจน์ ข้าพิศ | เป็น กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร วัฒนาวาทิน | เป็น กรรมการ |
| 7. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | เป็น กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2550

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาท ลิมปิตจิติ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประธานสภาวิชาการ

**ตารางที่ 10.10.1 : ข้อมูลการจัดประชุมสภาวิชาการ และจำนวนกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุม
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)**

ลำดับที่	ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวนกรรมการสภาวิชาการ ที่เข้าประชุม (คน)	ร้อยละจำนวนกรรมการ สภาวิชาการที่เข้าประชุม
1	5/2550	8 พฤษภาคม 2550	28	82.35
2	6/2550	14 พฤษภาคม 2550	20	58.82
3	7/2550	19 มิถุนายน 2550	28	82.35
4	8/2550	24 กรกฎาคม 2550	26	76.47
5	9/2550	21 สิงหาคม 2550	22	64.71
6	10/2550	11 กันยายน 2550	22	64.71
7	11/2550	18 กันยายน 2550	24	70.59
8	12/2550	30 ตุลาคม 2550	21	61.76
9	13/2550	27 พฤศจิกายน 2550	25	73.53
10	14/2550	25 ธันวาคม 2550	18	52.94
11	1/2551	22 มกราคม 2551	27	79.41
12	2/2551	26 กุมภาพันธ์ 2551	28	82.35
13	3/2551	25 มีนาคม 2551	25	73.53
14	4/2551	29 เมษายน 2551	25	73.53
จำนวนกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมโดยเฉลี่ย			24	70.59

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551

หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2550 มีจำนวนกรรมการสภาวิชาการทั้งสิ้น 34 คน

ภาคผนวก 2

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ

มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ประกอบด้วย

หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ	เป็นประธาน
นางวาสนา ภัสสรโยธิน	เป็นคณะกรรมการ
นางสนทนา สอิ้งทอง	เป็นคณะกรรมการ
นางสาวกิ่งทอง ขงยุทธมีชัย	เป็นคณะกรรมการ
นางพิกุล ประดับศรี	เป็นคณะกรรมการ
นางสาวทิพย์สุดา ไชยพฤษย์	เป็นคณะกรรมการ
นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า	เป็นคณะกรรมการ
นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ	เป็นคณะกรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) จัดทำหรือปรับปรุงตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
- 2) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
- 3) เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินภายในและภายนอก
- 4) หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ภาคผนวก 3

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เรื่อง การตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีการศึกษา 2550



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง การตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีการศึกษา 2550

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 47 กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 กำหนดให้สำนักวิชาและสถานศึกษาพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา เพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่สำนักวิชาและสถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างมีระบบและต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดรูปแบบ วิธีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยให้มีการตรวจประเมินในแต่ละหน่วยงาน และจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นคณะกรรมการประเมินร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิภายในของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงประกาศให้มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2550 แต่ละสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน โครงการ และสำนักงานอธิการบดี ตามกำหนดการตรวจประเมิน และคณะกรรมการประเมินฯ ดังเอกสารแนบท้ายประกาศ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2551

ธีรภัทร สืบคำ

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสพ สืบคำ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070
SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

111 UNIVERSITY AVENUE, SUB DISTRICT SURANAREE, MUANG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA 30000, THAILAND Tel. (044) 223000 Fax (044) 224070
C:\Documents and Settings\UK\Desktop\ประเมินภายในปีการศึกษา2550\ประกาศแต่งตั้งคกก.ประเมินภายใน มทส.doc

เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง การตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีการศึกษา 2550

หน่วยงาน	ช่วงเวลา	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
กลุ่มการเรียนการสอน 1) สำนักวิทยาศาสตร์ 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์	22-23 กันยายน 2551	1) รศ. ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล (อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) ประธานกรรมการ 2) ศ. กิตติคุณพีระศักดิ์ จันทร์ประทีป (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) กรรมการ 3) ศ. ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว (คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) กรรมการ 4) ผศ. ดร.วิโรจน์ เรืองประเทืองสุข (คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา) กรรมการ 5) พันเอกทะเล ฉายวิโรจน์ (ที่ปรึกษาสำนักงานประกันคุณภาพ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า) กรรมการ 6) รศ. ดร.อนันต์ ทองระอา กรรมการ 7) อ. ดร.วุฒิ ด่านกิตติกุล กรรมการ 8) นายแพทย์ประทุมทอง ยาทุม กรรมการ 9) หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (นางชดช้อย รวยสูงเนิน) เลขานุการ 10) นางสาวณัฐภานต์ พลโลหะ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา) ผู้ช่วยเลขานุการ
กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่ม 1 1) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) เทคโนโลยี 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา	29-30 กันยายน 2551	1) รศ. ดร.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย (รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ประธานกรรมการ 2) รศ. ดร.สงวน วงษ์สวัสดิกุล (ผู้อำนวยการสำนักสหกิจศึกษา อุดรธานี) กรรมการ 3) ผศ. ดร.สุพงศ์ นิมกุลรัตน์ (ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) กรรมการ 4) ผศ. ดร.โชคชัย วนภู กรรมการ 5) ผศ. ดร.สุรลักษณ์ รอดทอง กรรมการ 6) หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (นางพรทิพย์ สติตพิทยาอุท) เลขานุการ 7) นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา) ผู้ช่วยเลขานุการ

เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เรื่อง การตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีการศึกษา 2550

หน่วยงาน	ช่วงเวลา	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่ม 2 1) ศูนย์บริการการศึกษา 2) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา 3) ศูนย์คอมพิวเตอร์	29-30 กันยายน 2551	1) ผศ.อรรถนพ คุณพันธ์ (ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่) ประธานกรรมการ 2) อ. ดร.ขวัญชฎิล พิศาลพงศ์ (อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา) กรรมการ 3) ผศ.สมพันธ์ ชาญศิลป์ กรรมการ 4) หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (นายพิรุณ กล้าหาญ) เลขานุการ 5) นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ ผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)
กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่ม 3 1) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา 2) ศูนย์กิจการนานาชาติ 3) โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนา อาชีพ	22-23 กันยายน 2551	1) ผศ. ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า (อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่) ประธานกรรมการ 2) ดร.สัมพันธ์ ศิลปนาฏ (รองประธานบริษัท Western Digital (Thailand) Ltd.) กรรมการ 3) ผศ.พัชนี นนทศักดิ์ (รักษาการคณบดีคณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา) กรรมการ 4) ผศ. ดร.สุนทร กาญจนทวี กรรมการ 5) หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (นางทีติยา ศรีอินทร์) เลขานุการ 6) นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย ผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)
กลุ่มสำนักงานอธิการบดี ส่วนส่งเสริมวิชาการ, ส่วนสารบรรณ และนิติกร, ส่วนงานเจ้าหน้าที่, ส่วนการเงิน และบัญชี, ส่วนอาคารสถานที่, ส่วนพัสดุ, ส่วนแผนงาน, ส่วนกิจการนักศึกษา, ส่วนประชาสัมพันธ์, สถานกีฬาและสุขภาพ, หน่วยตรวจสอบภายใน และ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	24-26 กันยายน 2551	1) ศ. ดร.ธีระยุทธ กลิ่นสุคนธ์ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) ประธานกรรมการ 2) รศ. ดร.บุญเจริญ ศรีเนาวกุล (คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) กรรมการ 3) อ. ดร.วิศิษฐ์พร วัฒนาวาทิน กรรมการ 4) นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย เลขานุการ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา) 5) นางสาวจิตติกา จันทร์หล้า ผู้ช่วยเลขานุการ (เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา)